

# FORVALTNINGSREVISJON

## Offentlighet

Gratangen kommune/Rivttága suohkan



Rapport 2023

## Forord

På grunnlag av bestilling fra kontrollutvalget i Gratangen kommune har KomRev NORD gjennomført forvaltningsrevisjon rettet mot offentlighet i kommunen. Kontrollutvalgets plikt til å påse at forvaltningsrevisjon gjennomføres, følger av lov om kommuner og fylkeskommuner § 23-2 bokstav c. Ifølge kommuneloven § 23-3 innebærer forvaltningsrevisjon å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regelletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak.

Krav til revisors uavhengighet følger av kommuneloven § 24-4 og av forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16, 17, 18 og 19. Før igangsetting av forvaltningsrevisjonen har revisjonen vurdert egen uavhengighet overfor Gratangen kommune. Vi kjenner ikke til forhold som er egnet til å svekke tilliten til vår uavhengighet og objektivitet.

Vi takker Gratangen kommune for samarbeidet i forbindelse med forvaltningsrevisjonen.

Tromsø/Narvik, 19.10.2023

**Margrete Mjølhus Kleiven**  
*Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor*  
*Ansvarlig for kvalitetssikring*

**Susanne Arntzen Langnes**  
*Prosjektleder, forvaltningsrevisor*

## SAMMENDRAG

---

KomRev NORD har på oppdrag fra kontrollutvalget i Gratangen kommune gjennomført en forvaltningsrevisjon om offentlighet i kommunen. Kontrollutvalgets formål med forvaltningsrevisjonen var å få undersøkt om Gratangen kommune etterlever bestemmelser om informasjonsplikt. Formålet var også å få undersøkt om kommunen behandler innsynsbegjæringer i henhold til regelverket.

Følgende problemstillinger er besvart:

1. *Informerer Gratangen kommune om sin virksomhet i henhold til kommunelovens § 4-1?*
2. *Etterlever Gratangen kommune andre bestemmelser om offentliggjøring av informasjon, herunder plan- og bygningslovens bestemmelser som medfører krav om offentlig høring?*
3. *Sikrer Gratangen kommune at sentrale krav til behandling av innsynsbegjæringer overholdes?*
  - a. *Har kommunen rutiner for behandling av innsynsbegjæringer som er i samsvar med krav til saksbehandlingen som følger av offentlighetsloven og forvaltningsloven?*
  - b. *Er kommunens behandling av innsynsbegjæringer i samsvar med lovgivningen?*

Undersøkelsene under **problemstilling 1** har bestått hovedsakelig av gjennomgang av informasjon som Gratangen kommune har gjort offentlig. Kommunen har ikke utarbeidet en informasjonsstrategi eller skriftliggjorte rutiner for hvordan kommunen skal utføre plikten til å aktivt informere om sin virksomhet. Kommunen har hjemmeside, facebook-side, samt postliste og lagt til rette for at publikum og innbyggere kan be om innsyn i saker/dokumenter. På kommunens servicetorg er det også mulig å be om informasjon og fysisk dokumentasjon. Informasjonen som gis i de nevnte kanaler er rettet mot alle aldersgrupper, og det som berører den enkelte i ulike livsfaser. Det foreligger informasjon om de ulike tjenestene kommunen har – innenfor oppvekst og kultur, helse og omsorg og forvaltning og utvikling. Kommunen har lagt til rette for «selvbetjening» – at innbyggerne skal kunne finne ut av det de lurer på selv. På denne bakgrunn har revisor vurdert at Gratangen kommune **har oppfylt** revisjonskriteriet om å informere om sin egen virksomhet og revisjonskriteriet om å legge til rette for at alle kan få tilgang til informasjon samt revisjonskriteriet om å gi informasjon tilpasset de forskjellige brukergruppene. Vi bemerker imidlertid at det var informasjon på kommunens hjemmesider som var oppdatert for en stund tilbake og det var lenker som ikke fungerte, enten som følge av at informasjon har blitt flyttet eller slettet. Kommunen har informasjon om interkommunale samarbeid og eksterne tjenesteleverandører på hjemmesiden. Revisors vurdering er at kommunen **har oppfylt** revisjonskriteriet om å informere om oppgaver andre utfører på vegne av kommunen. Revisor tar forbehold om at det vi ikke kan vite med sikkerhet om det er andre enn de som er presentert på kommunens hjemmesider som utfører oppgaver på vegne av kommunen.

Revisors konklusjon på problemstilling 1 er at **Gratangen kommune informerer om sin virksomhet i henhold til kommunelovens § 4-1.**

Andre bestemmelser om offentliggjøring av informasjon, jf. **problemstilling 2**, er blant annet forvaltningsloven § 37 som gjelder ved utarbeidelse av forskrifter. Vi har undersøkt

kommunens etterlevelse av denne bestemmelsens annet ledd som inneholder krav om å gi andre mulighet til å gi uttalelse. Vi har under problemstilling 2 også undersøkt om kommunen har fulgt regler om offentlig høring ved utarbeidelse av planer. Gratangen kommune har vedtatt planstrategi for perioden 2021-2023 som inneholder oversikt over planer kommunen har, og når det er planlagt at disse skal vurderes/rulleres. Dette dokumentet gir derfor oversikt over hvilke planer som kan forventes at er utarbeidet/har vært offentlig høring på. Kommunen har et etterslep hva gjelder å vurdere og rullere planene som fremgår av planstrategien.

Vi har undersøkt kommunens etterlevelse av krav om høring for planstrategi og fem planer i kategorien kommuneplan/kommunedelplan.

Kommunen har overholdt fristen på 30 dager før de vedtok kommunal planstrategi og har følgelig **oppfylt** revisjonskriteriet om å skulle offentliggjøre i tråd med plan- og bygningsloven. Kommunen har overholdt fristen på seks uker før de vedtok kommuneplanens samfunnsdel, og kommunedelplanene boligsosial handlingsplan og trafikksikkerhetsplan. For disse planene er revisjonskriteriet om å skulle offentliggjøre i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser om høring og offentlig ettersyn **oppfylt**. For kommunal handlingsplan mot mobbing 2021-2025 og kommunal handlingsplan for overgang fra barnehage til skole 2021-2025 har revisor funnet at medlemmene i de respektive utvalgene har fått planen til gjennomgang, men ikke at det er gjennomført en offentlig høring. For disse to planene er **ikke revisjonskriteriet oppfylt**.

Kommuneplanens arealdel fra 2010 skulle ifølge planstrategien rulleres 2021 og 2022. Arbeidet med et planprogram pågikk i 2018, men stoppet opp. Planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn med frist på seks uker. Revisors undersøkelser viser at planprogram ikke har vært gjenstand for offentlig ettersyn eller høring i forbindelse med at arbeidet med planprogram ble tatt opp igjen i 2021. Gratangen kommune har for planprogram **ikke oppfylt** revisjonskriteriet om å skulle offentliggjøre i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser.

Kommunens reguleringsplaner er av eldre dato. Revisor har ikke ansett det som relevant å undersøke om kommunen for alle reguleringsplanene har overholdt høringsfristen på seks uker. Revisor har imidlertid gjennomgått dokumentasjonen vi har fått knyttet til reguleringsplanene (1973-2019) og de fleste inneholder dokumentasjon på at høring har blitt gjennomført.

For årlig rulling av kommuneplanens handlingsdel har vi ikke grunnlag for å vurdere kommunens etterlevelse av bestemmelser om offentlig høring da dette ikke er dokumentert gjennomført av kommunen.

Gratangen kommune har utferdiget/endret/opphevet noen forskrifter. Vi har undersøkt kommunens etterlevelse av krav til involvering av interessenter for fire forskrifter.

Revisors vurdering er at Gratangen kommune **har oppfylt** revisjonskriteriet om at kommunen ved utarbeidelse av forskrifter gir anledning til interessenter å uttale seg før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Vurderingen begrunnes i at kommunen i forbindelse med de fire gjennomgåtte forskriftene kan dokumentere å ha gitt anledning til interessenter å uttale seg før vedtakelse.

For problemstilling 2 er revisors konklusjon at **Gratangen kommune i stor grad etterlever andre bestemmelser om offentliggjøring av informasjon, herunder plan- og bygningslovens bestemmelser som medfører krav om offentlig høring.**

Revisor har for besvarelse av **problemstilling 3** gjennomgått totalt 19 krav om innsyn. Av disse var det ett som ikke var besvart av kommunen. Resterende 18 innsynskrav var besvarte. Seks av disse var besvart innen tre arbeidsdager. I én av sakene brukte kommunen over tre måneder på å svare på forespørselen om innsyn. Revisors vurdering er at Gratangen kommune for seks av 19 saker **har oppfylt** revisjonskriteriet om at *kommunen bør svare på krav om innsyn innen tre dager*. For resterende 14 av sakene har kommunen **ikke oppfylt** revisjonskriteriet.

For to av innsynskravene har kommunen gitt midlertidig svar til avsender. Kommunen har i ett av tilfellene vist til at omfanget av innsynskravet er omfattende, og at det vil ta tid å innhente den etterspurte dokumentasjonen. Dersom innsynskrav reiser vanskelige spørsmål eller gjelder store og mange dokumenter, slik at det medfører mye arbeid, kan det brukes mer enn tre dager til saksbehandling. Kravet må likevel avgjøres så fort det er praktisk mulig.<sup>1</sup> Revisor har ikke grunnlag for å gjøre en selvstendig vurdering av omfanget på alle innsynskravene og hvor lang tid det med rimelighet kan forventes at kommunen skulle saksbehandle disse. Vi legger imidlertid til grunn kommunens vurdering av at det var omfattende, og at det var behov for å bruke mer enn tre dager på å avgjøre innsynskravet. Det har imidlertid gått lang tid fra det midlertidige svaret er gitt, til innsynskravet er besvart. Selv om et innsynskrav er omfattende, skal det likevel besvares så fort som mulig.

Videre er revisors vurdering at Gratangen kommune **ikke fullt ut har oppfylt** revisjonskriteriet om at kommunen *bør ha system for å håndtere krav om innsyn i samsvar med offentleglova*. Kommunen har vist til å ha rutinehåndbok for post og arkiv som inneholder mye relevant informasjon. Vår gjennomgang av innsynsforespørsler viser likevel at ikke alle er håndtert i tråd med krav i offentleglova. Dette indikerer at kommunens rutiner og tiltak for å håndtere krav om innsyn i tråd med offentleglova ikke er tilstrekkelige. Kommunen har ikke etablert rutiner som beskriver hvordan kommunen skal sikre at innsynskrav blir svart ut innenfor frist<sup>2</sup>.

Revisor finner grunn til å kommentere opplysninger om at kommunen har gitt tilbakemelding om at en saksbehandler har avvirket ferie og at et innsynskrav derfor ikke kan besvares før vedkommende er tilbake fra ferien. At saksbehandler avviker ferie, gir ikke grunnlag for å utsette saksbehandling av innsynskrav.<sup>3</sup>

Gratangen kommune har for de to sakene vi har undersøkt hvor kommunen ga avslag **ikke fullt ut oppfylt** revisjonskriteriet *om å gi avslag på krav om innsyn skriftlig, med opplysninger om hjemmel og klagefrist*. I begge sakene var avslag gitt skriftlig og det var henvist til hjemmel, men det var ikke oppgitt klagerett eller klagefrist. For saken revisor har undersøkt hvor det forelå to delvis avslag har kommunen **i stor grad oppfylt** revisjonskriteriet. Vurderingen begrunnes i at det var opplyst om hjemmel og klageadgang, men ikke opplyst om klagefrist.

---

<sup>1</sup> Jf. Ot.prp.nr.102 (2004-2005) og *Rettleiar til offentleglova* punkt 9.3 hvor det fremgår at hva som skal regnes som grunnet opphold, må vurderes konkret ut fra om innsynskravet reiser vanskelige spørsmål, hvilket omfang kravet har og hvilken arbeidsmengde kommunen ellers har.

<sup>2</sup> Revisor viser i denne forbindelse til sivilombudets (tidligere sivilombudsmannen) *Innsynsguide* hvor det fremgår: «Dersom forvaltningens saksbehandlingstid blir for lang, vil ofte innsynskravet miste mye av sin aktualitet og interesse. Kort saksbehandlingstid er også viktig av hensyn til allmennhetens tillit til den offentlige forvaltningen.

<sup>3</sup> I *retteleiar til offentleglova* punkt 9.3 fremgår følgende: «At sakshandsamaren som er ansvarleg for saka innsynskravet gjeld, er bortreist, sjuk eller på ferie når kravet kjem inn, gir ikkje grunnlag for å utsetje handsaminga av innsynskravet. Det enkelte organ må syte for rutinar som gjer at innsynskrav kan handsamast utan at ein er avhengig av at enkeltpersonar er til stades.»

For problemstilling 3 er revisors konklusjon at **Gratangen kommune har mangler hva gjelder å sikre at sentrale krav til behandling av innsynsbegjæring overholdes.**

- a. Kommunens rutiner for behandling av innsynsbegjæring er ikke i samsvar med krav til saksbehandlingen som følger av offentlighetsloven og forvaltningsloven.
- b. Kommunens behandling av innsynsbegjæring er ikke i alle tilfeller i samsvar med lovgivningen.

Gratangen kommune informerer om virksomheten. På bakgrunn av revisors funn anbefaler vi likevel Gratangen kommune å:

- Vurdere å utarbeide en informasjonsstrategi
- Sikre at offentlig tilgjengelig informasjon jevnlig oppdateres på kommunens hjemmesider

På bakgrunn av revisors funn, vurderinger og konklusjoner anbefaler vi også Gratangen kommunen til å treffe tiltak for å sikre at krav om offentliggjøring av informasjon etter plan- og bygningslovens bestemmelser ivaretas.

Videre anbefaler vi kommunen å treffe tiltak for å sikre overholdelse av sentrale krav i regelverket for håndtering av innsynskrav. Herunder anbefaler vi kommunen å treffe tiltak for å sikre at:

- Kommunen har tiltak og rutiner for å håndtere krav om innsyn i samsvar med gjeldende regelverk
- Kommunen svarer på krav om innsyn innenfor frister som følger av regelverk

<b>Sammendrag</b> .....	<b>2</b>
<b>1 Bakgrunn og bestilling</b> .....	<b>7</b>
<b>2 Problemstillinger og revisjonskriterier</b> .....	<b>7</b>
2.1 Problemstillinger .....	7
2.2 Revisjonskriterier .....	7
<b>3 Metode, datamateriale og avgrensing</b> .....	<b>14</b>
3.1 Metode og datamateriale .....	14
3.2 Gyldighet og pålitelighet.....	15
3.3 Avgrensninger .....	16
<b>4 Kommuneloven § 4-1</b> .....	<b>17</b>
4.1 Gratangen kommunes virksomhet.....	17
4.2 Virksomhet som andre utfører på kommunens vegne.....	27
4.3 Facebook .....	28
4.4 Revisors vurderinger .....	29
4.5 Konklusjon .....	30
<b>5 Offentliggjøring</b> .....	<b>31</b>
5.1 Høring og offentlig ettersyn .....	31
5.1.1 Innledning .....	31
5.1.2 Kommunal planstrategi .....	34
5.1.3 Kommuneplan.....	35
5.1.4 Kommunedelplaner.....	37
5.1.5 Reguleringsplaner .....	38
5.1.6 Forskrifter .....	38
5.1.7 Andre planer og dokumenter .....	39
5.2 Revisors vurderinger .....	39
5.3 Konklusjon .....	40
<b>6 Innsynsbegjæringer</b> .....	<b>41</b>
6.1 Tiltak og rutiner for håndtering av innsynskrav .....	41
6.2 Kommunens saksbehandlingstid og avslag.....	43
<b>7 Uttalelse</b> .....	<b>50</b>
<b>8 Anbefalinger</b> .....	<b>51</b>
<b>9 Referanser</b> .....	<b>52</b>
<b>10 Vedlegg</b> .....	<b>53</b>

## 1 BAKGRUNN OG BESTILLING

---

Kontrollutvalget i Gratangen kommune besluttet i møte 9.11.2022 under sak 25/22 å bestille forvaltningsrevisjonen «Offentlighet». Kontrollutvalget behandlet i møte 28.2.2023, i sak 6/23, KomRev NORDs overordnede prosjektskisse. Prosjektskissen ble godkjent og forvaltningsrevisjonen ble igangsatt.

Kontrollutvalgets formål med forvaltningsrevisjonen er formulert på følgende måte i bestillingen: «*Formålet med prosjektet er å undersøke om Gratangen kommune først og fremst etterlever kommunelovens § 4-1 for så vidt gjelder å gjøre kommunal informasjon i sin alminnelighet tilgjengelig for allmennheten. Men også andre bestemmelser som pålegger informasjonsplikt bør inngå i undersøkelsen. Formålet er videre å undersøke om innsynsbegjæringer til kommunen behandles i samsvar med offentlighetslovens regler*».

## 2 PROBLEMSTILLINGER OG REVISJONSKRITERIER

---

### 2.1 Problemstillinger

For denne forvaltningsrevisjonen gjelder følgende problemstillinger:

1. *Informerer Gratangen kommune om sin virksomhet i henhold til kommunelovens § 4-1?*
2. *Etterlever Gratangen kommune andre bestemmelser om offentliggjøring av informasjon, herunder plan- og bygningslovens bestemmelser som medfører krav om offentlig høring?*
3. *Sikrer Gratangen kommune at sentrale krav til behandling av innsynsbegjæringer overholdes?*
  - a. *Har kommunen rutiner for behandling av innsynsbegjæringer som er i samsvar med krav til saksbehandlingen som følger av offentlighetsloven og forvaltningsloven?*
  - b. *Er kommunens behandling av innsynsbegjæringer i samsvar med lovgivningen?*

### 2.2 Revisjonskriterier

Revisjonskriterier er krav, normer og/eller standarder som kommunens praksis på det reviderte området skal vurderes opp mot. Revisjonskriterier utledes fra autoritative eller anerkjente kilder innenfor det aktuelle området. De relevante kildene for utledning av revisjonskriterier i denne forvaltningsrevisjonen er:

- Lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)
- Lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)
- Lov 19. mai 2006 nr. 15 om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd (offentleglova)
- Lov 27.juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)
- Forskrift 17. oktober 2008 nr. 1119 til offentliglova (offentlegforskrifta)

Under **problemstilling 1** er vår undersøkelse av om Gratangen kommune aktivt informerer om sin virksomhet, som påkrevd etter kommuneloven § 4-1. Problemstillingen innebærer også undersøkelser av om kommunen legger til rette for at alle kan få tilgang til slik informasjon.



Bestemmelsen i kommuneloven lyder som følger:

*«Kommuner og fylkeskommuner skal aktivt informere om egen virksomhet og om virksomhet som andre rettssubjekter utfører på vegne av kommuner og fylkeskommuner. De skal også legge til rette for at alle kan få tilgang til slik informasjon.»*

I lovens forarbeider<sup>4</sup> er bestemmelsen nærmere beskrevet. Innledningsvis vises det til at tilgang til informasjon er en grunnleggende forutsetning for at innbyggerne skal kunne følge med og delta aktivt i lokaldemokratiet. Det er også viktig med informasjon for at innbyggerne skal kunne ivareta sine rettigheter når kommunen opptrer som myndighetsutøver. Innbyggerne trenger å vite hvilke krav som stilles for å kunne motta ulike velferdsgoder. Informasjon om kommunens virksomhet er en grunnleggende forutsetning for at innbyggerne skal kunne stille kommunepolitikere til ansvar for sine handlinger. Aktiv informasjon om kommunens virksomhet er også viktig for en transparent forvaltning, som igjen har betydning for innbyggernes tillit til kommunen og bidrar til at kommunens etiske regelverk blir fulgt. Det fremgår videre at kommunen kan i arbeidet med å aktivt informere om sin virksomhet utnytte de mulighetene ny teknologi og moderne medier gir for å få i stand toveiskommunikasjon med innbyggerne.

Det fremgår av lovforarbeidene at kravet om å informere om egen virksomhet knytter seg til virksomhet som foregår i kommunen som rettssubjekt og at kommunen plikter å informere om virksomhet som foregår i et annet rettssubjekt når dette utfører oppgaver for kommunen. Plikten til informasjon vil typisk gjelde for selskaper og andre egne rettssubjekter som er eid av kommuner og som yter tjenester til kommunen direkte eller til innbyggerne i kommunene. Denne plikten gjelder også for virksomhet som foregår i egne rettssubjekter som er helt eller delvis eid av staten, når disse utfører oppgaver for kommuner. Plikten er kun knyttet til de oppgavene som utføres for kommuner. I forarbeidene trekkes det frem at det for eksempel vil kunne være å informere om aktiviteter eller lignende som utføres av andre rettssubjekter på vegne av kommuner, og som har direkte innvirkning på innbyggerne.

Kommunen skal altså aktivt informere om

- Egen virksomhet
- Virksomhet som andre utfører på kommunens vegne

Videre skal kommunen legge til rette for at alle kan få tilgang til slik informasjon. I lovforarbeidene er det vist til at plikten til å legge til rette for at alle kan få tilgang til den informasjonen kommunene gir kan innebære tiltak for å tilpasse informasjonen til mottakerne. Videre kan det være tiltak for å gjøre informasjonen fysisk eller elektronisk tilgjengelig. Forarbeidene viser også til at kravet innebærer at kommunen skal bruke et klart språk som er tilpasset de forskjellige brukergruppene.

Det fremgår videre av lovens forarbeider at bestemmelsen ikke regulerer nærmere hvilke konkrete forhold det skal informeres om, hvor mye det skal informeres om, hvordan det skal informeres, eller til hvem det skal informeres. Utgangspunktet er at kommunen kan vurdere disse spørsmålene selv, på bakgrunn av eksempelvis lokale behov eller tilgjengelige ressurser. Kommunen kan likevel ikke unnlate å informere, eller informere i svært liten grad.

Fra dette utleder vi som revisjonskriterier at Gratangen kommune skal:

---

<sup>4</sup> NOU 2016: 4 Ny kommunelov og Prop. 46 L (2017-2018)

- Informere om sin egen virksomhet
- Informere om oppgaver andre utfører på vegne av kommunen
- Legge til rette for at alle kan få tilgang til informasjon
- Gi informasjon tilpasset de forskjellige brukergruppene

**Problemstilling 2** omhandler undersøkelse av om Gratangen kommune ivaretar plan- og bygningslovens bestemmelser som medfører offentlig høring. Kommunen er lokal planmyndighet og har dermed ansvar for at det utarbeides og vedtas følgende: kommuneplan med samfunnsdel og arealdel, kommunal planstrategi, og reguleringsplan i form av områderegulering eller detaljregulering.<sup>5</sup>

Alle kommuner skal ha en kommuneplan, med en samfunnsplan og arealdel. Kommuneplanen er kommunens overordnede plan, og kommunestyrets viktigste styringsdokument. Kommunen har også ansvar for at det blir utarbeidet reguleringsplaner ved gjennomføring av bygge- og anleggstiltak. Reguleringsplaner kan kommunen utarbeide selv, eller av andre offentlige organer/private aktører. Det skal i hver valgperiode vedtas en kommunal planstrategi hvor kommunen bestemmer hvilke planer som skal utarbeides i valgperioden.

Den kommunale planleggingen har til hensikt å legge til rette for å utvikle kommunesamfunnet og avklare hvordan arealene i kommunen kan brukes.

Planprosessene til kommunen skal være åpne og forutsigbare; det skal legges til rette for medvirkning fra andre. Innbyggere, næringsliv, organisasjoner, institusjoner, og offentlige organer skal kunne få mulighet til å komme med innspill i planprosessen. Også når det inngis private planforslag skal kommunen legge til rette for medvirkning. Det skal i alle planene gis beskrivelse av formålet og hovedinnholdet i planen. Det skal også beskrives hvordan planen vil påvirke miljø og samfunn. Planforslag skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn før de vedtas av kommunestyret.<sup>6</sup>

Under problemstillingen inngår det å undersøke om kommunen har sørget for riktig medvirkning til planstrategi, kommuneplan, rullering av kommuneplan, kommunedelplan og reguleringsplaner. De ulike planene er regulert i plan- og bygningsloven og inneholder hvilke krav som stilles til medvirkning, altså hvilke krav til offentlig høring som gjelder for hver planprosess.

### *Kommunal planstrategi*

I hver valgperiode skal det vedtas en kommunal planstrategi hvor kommunestyret tar stilling til om det er behov for å sette i gang arbeid med nye planer, eller om de gjeldende planene bør revideres eventuelt oppheves; spørsmålet kommunen stiller seg er om den gjeldende kommuneplanen skal videreføres eller revideres. Reglene om prosessen for utarbeidelse og vedtakelse av kommunal planstrategi fremgår av plan- og bygningslovens kapittel 10. Plan- og bygningslovens § 10-1 andre ledd bestemmer: «Kommunen skal i arbeidet med kommunal planstrategi innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner.» Bestemmelsen viser også til at kommunen i tillegg bør legge opp til bred medvirkning og

---

<sup>5</sup>[https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan\\_bygningsloven/planlegging/plansystem\\_prosess/kommunale\\_planoppgaver/id2836162/?expand=factbox2842023](https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan_bygningsloven/planlegging/plansystem_prosess/kommunale_planoppgaver/id2836162/?expand=factbox2842023)

<sup>6</sup>[https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan\\_bygningsloven/planlegging/plansystem\\_prosess/kommunale\\_planoppgaver/id2836162/?expand=factbox2842022](https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan_bygningsloven/planlegging/plansystem_prosess/kommunale_planoppgaver/id2836162/?expand=factbox2842022)

allmenn debatt som grunnlag for behandlingen. Videre fremgår det at «forslag til vedtak i kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling».

### *Kommuneplan*

I kommuneplanens samfunnsdel vedtar kommunestyret mål og strategi for hvordan kommunesamfunnet og kommunens virksomhet skal utvikle seg de neste årene. Kommuneplanens samfunnsdel skal ha en handlingsdel som viser hvordan planen skal følges opp. Det kan også utarbeides ulike kommunedelplaner for bestemte temaer eller virksomhetsområder og slike kommunedelplaner skal utarbeides etter den samme prosessen som kommuneplanens samfunnsdel – med en egen handlingsdel. Kommuneplanens samfunnsdel skal gi grunnlag for å foreta prioriteringer i kommuneplanens arealdel, eksempelvis gjennom en egen arealstrategi.

I kommuneplanens arealdel vedtas «*planbeskrivelse med konsekvensutredning og plankart med bestemmelser for bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser for hele kommunens land- og sjøareal*<sup>7</sup>». I arealdelen skal det fremgå hvor det kan skje utbygging i kommunen, samt hvilke arealer som er til hvilke formål; landbruk, natur, friluftsliv og reindrift. I kommuneplanens arealdel skal det fremgå hvilke hensyn og forhold som skal følges opp i reguleringsplaner, byggesaksbehandling og forvaltning av arealene.

Reglene om prosessen for utarbeidelse og vedtakelse av kommuneplan fremgår hovedsakelig av plan- og bygningslovens kapittel 11. Plan- og bygningsloven § 11-12 bestemmer: «Når planarbeid, herunder revisjon av plan, igangsettes, skal berørte offentlige organer og andre interessenter varsles om formål og viktige problemstillinger for planarbeidet. Det skal alltid kunngjøres melding om dette i minst én avis som er alminnelig lest på stedet, og gjennom elektroniske medier. Etter plan- og bygningsloven § 11-13 skal forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn normalt samtidig med varsel om oppstart og kunngjøring av planarbeidet, samt gjøres elektronisk på nett. Fristen skal være minimum seks uker.

Plan- og bygningslovens § 11-14 første ledd bestemmer: «Forslag til kommuneplanens samfunnsdel og kommuneplanens arealdel sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn, kunngjøres i minst én avis som er alminnelig lest på stedet og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier». Videre fremgår det at fristen for å gi uttalelse og eventuelt komme med innsigelse til kommuneplanens arealdel skal være minimum seks uker. Den samme fristen gjelder for samfunnsdelen jf. § 11-2 siste ledd.

Plan- og bygningslovens § 11-15 andre ledd bestemmer at kommuneplanen skal kunngjøres og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier. Videre skal et eksemplar av planen sendes til departementet, statsforvalteren, regional planmyndighet og berørte statlige myndigheter.

Plan- og bygningslovens § 11-4 bestemmer: «For den årlige rullering av kommuneplanens handlingsdel, skal kommunen innhente synspunkter fra berørte statlige og regionale organer og andre som har ansvar for gjennomføring av tiltak i handlingsdelen. Forslag til vedtak i kommunestyret skal gjøres offentlig minst 14 dager før kommunestyrets behandling».

### *Kommunedelplaner*

---

<sup>7</sup>[https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan\\_bygningsloven/planlegging/plansystem\\_prosess/kommunale\\_planoppgaver/id2836162/?expand=factbox2836172](https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan_bygningsloven/planlegging/plansystem_prosess/kommunale_planoppgaver/id2836162/?expand=factbox2836172)

Kommunen kan ved behov utarbeide kommunedelplaner for bestemte områder, temaer eller virksomhetsområder jf. plan- og bygningsloven § 11-1 tredje ledd. Prosessen for slike kommunedelplaner er den samme som for samlet kommuneplan. En kommunedelplan vil erstatte tidligere kommuneplan for det aktuelle området og bør innarbeides i kommuneplan ved neste revisjon.

### *Reguleringsplaner*

En reguleringsplan består av et detaljert arealplankart med bestemmelser og planbeskrivelse. Planen skal angi bruk, vern og utforming av arealer og fysiske omgivelser. Kommunestyret vedtar reguleringsplaner, men det kan fremmes planforslag av andre offentlige, eller private aktører. Det finnes to typer reguleringsplaner; områderegulering og detaljregulering. Hvilken plan som velges avhenger av hvor detaljert man ønsker at planen skal være, og hva som er formålet. Dersom det skal gis tillatelse til større bygge- og anleggstiltak skal det alltid lages en reguleringsplan.

*Detaljregulering er en plan for gjennomføring av bygge- og anleggstiltak, flerbruk og vern og områderegulering skal vise arealbruken og viktige sammenhenger i et større område<sup>8</sup>. Alle har rett til å fremme forslag til detaljregulering, men planen må utarbeides av fagkyndige. Områderegulering skal kommunen utarbeide, men kan gi oppgaven å utføre planarbeidet til andre myndighet og private, i samarbeid med kommunen.*

Reglene om prosessen for utarbeidelse og vedtakelse av reguleringsplaner fremgår hovedsakelig av plan- og bygningsloven kapittel 12. Plan- og bygningsloven § 12-10 første ledd første punktum bestemmer: «Forslag til reguleringsplan sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn». Videre fremgår det at planforslaget skal gjøres tilgjengelig via elektroniske medier og at frist til å gi uttalelse og eventuelt fremme innsigelse skal være minimum seks uker.

Etter plan- og bygningsloven § 12-12 femte ledd skal planen med planbeskrivelse kunngjøres i minst én avis som er alminnelig lest på stedet og gjøres tilgjengelig gjennom elektroniske medier.<sup>9</sup>

Fra dette utleder vi følgende revisjonskriterier:

- Gratangen kommune skal offentliggjøre informasjon i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser om høring og offentlig ettersyn, herunder påse at
  - For planstrategi gjør forslag til vedtak i kommunestyret offentlig 30 dager før kommunestyrets behandling
  - For kommuneplan har minimum seks ukers høringsfrist
  - For reguleringsplan har minimum seks ukers høringsfrist
  - For årlig rullering av kommuneplanens handlingsdel gjør forslag til vedtak i kommunestyret offentlig minst 14 dager før kommunestyrets behandling
  - For planprogram har minimum seks ukers høringsfrist

---

<sup>8</sup>[https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan\\_bygningsloven/planlegging/plansystem\\_prosess/kommunale\\_planoppgaver/id2836162/?expand=facebook2836172](https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan_bygningsloven/planlegging/plansystem_prosess/kommunale_planoppgaver/id2836162/?expand=facebook2836172)

<sup>9</sup> For utfylling, endring og oppheving av reguleringsplan gjelder samme bestemmelser som for utarbeidning av ny plan jf. plan- og bygningsloven § 12-14.

Forvaltningsloven har også bestemmelser knyttet til høring. Det fremgår av § 37-1 om forskrifter at forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Og videre at «*Offentlige og private institusjoner og organisasjoner for de erverv, fag eller interessegrupper som forskriftene skal gjelde eller gjelder for eller hvis interesser særlig berøres, skal gis anledning til å uttale sig før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Så langt det trenges for å få saken allsidig opplyst, skal uttalelse også søkes innhentet fra andre.*»

*«Forvaltningsorganet bestemmer på hvilken måte forhåndsvarslingen skal foregå og kan sette frist for å gi uttalelse»*

På bakgrunn av dette utleder vi følgende revisjonskriterium:

- Gratangen kommune skal ved utarbeidelse av forskrifter gi anledning til interessenter å uttale seg før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet.

Under **problemstilling 3a** er vår undersøkelse av om Gratangen kommune har rutiner for behandling av innsynsbegjæringer, og om disse rutinene er i samsvar med lovgivning. **Problemstilling 3b** innebærer å undersøke om kommunens praksis er i tråd med krav i regelverket.

At det overordnede ansvaret for at regelverket etterleves påligger kommunedirektøren, fremgår av kommuneloven § 25-1. Denne bestemmelsen omhandler kommunens internkontroll. Ifølge bestemmelsen skal kommuner ha internkontroll med administrasjonens virksomhet for å sikre at lover og forskrifter følges. Kommunedirektøren er ansvarlig for internkontrollen.

Av bestemmelsen fremgår det at internkontrollen skal være systematisk og tilpasses virksomhetens størrelse, egenart, aktiviteter og risikoforhold. I bestemmelsen er det oppstilt enkelte minstekrav til kommunens internkontroll:

*«Ved internkontroll etter denne paragrafen skal kommunedirektøren*

- a) utarbeide en beskrivelse av virksomhetens hovedoppgaver, mål og organisering*
- b) ha nødvendige rutiner og prosedyrer*
- c) avdekke og følge opp avvik og risiko for avvik*
- d) dokumentere internkontrollen i den formen og det omfanget som er nødvendig*
- e) evaluere og ved behov forbedre skriftlige prosedyrer og andre tiltak for internkontroll»*

At kravet om å «sikre» i § 25-1 første ledd fremgår det at internkontrollen skal bestå av noe mer enn bare etterfølgende kontrollhandlinger. Det dreier seg om et helhetlig kontrollansvar som både skal forebygge og/eller hindre at avvik oppstår, og som skal sørge for at eventuelle avvik blir oppdaget og korrigert.

Av kommuneloven § 25-1 tredje ledd bokstav b fremgår det at ved internkontroll etter bestemmelsen skal kommunedirektøren ha nødvendige rutiner og prosedyrer. Hvilke prosedyrer og rutiner som er nødvendige, må særlig sees i sammenheng med bestemmelsens andre ledd som angir at internkontrollen skal være systematisk og tilpasses virksomhetens størrelse, egenart, aktiviteter og risikoforhold. At internkontrollen skal være systematisk betyr at det ikke er tilstrekkelig med en tilfeldig og hendelsesbasert kontroll. Det kreves at det utarbeides gode og fungerende rutiner for kontrollarbeidet, som følges opp på en planmessig og metodisk måte.

Etter offentleglova § 3 er kommunens journaler åpne for innsyn dersom ikke annet følger av lov eller forskrift. Hovedregelen er altså at alle som ber om det, har rett til å gjøre seg kjent med kommunens saksdokumenter, journaler og lignende register. Krav om innsyn kan være skriftlig eller muntlig og må gjelde en bestemt sak eller saker av en viss art, jf. offentleglova § 28.

Krav om innsyn skal avgjøres uten ugrunna opphold, jf. § 29. Ifølge lovforarbeider og veileder til offentleglova bør krav om innsyn avgjøres samme dag som kravet blir mottatt, og i alle fall innen en til tre arbeidsdager. Dersom svar ikke er gitt innen fem arbeidsdager regnes det som et avslag og avslaget kan påklages til Statsforvalteren, jf. offentleglova § 32 andre ledd. Ifølge offentleglova § 31 skal avslag på krav om innsyn være skriftlig og det skal vises til aktuell lovhjemmel for avslag, herunder skal det vises til paragraf, hvilke ledd, bokstav og nummer som er brukt. Videre skal avslaget opplyse om klagerett og klagefrist.

Fra dette utleder vi som revisjonskriterier at:

- Gratangen kommune bør ha system for å håndtere krav om innsyn i samsvar med offentleglova
- Gratangen kommune bør svare på krav om innsyn innen tre dager
- Gratangen kommunes avslag på krav om innsyn må være skriftlig og inneholde opplysninger om hjemmel, klagerett og klagefrist

Revisjonskriteriene vi har utledet, oppgis i tekstboks innledningsvis i kapitlene de brukes i.

## 3 METODE, DATAMATERIALE OG AVGRENSING

---

### 3.1 Metode og datamateriale

Forvaltningsrevisjonen er gjennomført i henhold til gjeldende standard for forvaltningsrevisjon<sup>10</sup>.

Revisor sendte brev om oppstart til Gratangen kommune v/administrasjonssjef. Personalleder Ragnfrid Masterbakk ble oppnevnt som vår kontaktperson for gjennomføringen av forvaltningsrevisjonen. Revisor avholdt oppstartsmøte via Teams 14.4.2023. I oppstartsmøtet deltok:

- Arild Bratsberg, administrasjonssjef/kommunedirektør
- Ragnfrid Masterbakk, personalleder
- Ted Okstad, økonomileder
- Torbjørn Johnsen, ingeniør forvaltning og utvikling
- Gro Saltvik-Øvergård, sektorleder oppvekst og kultur
- Lena Solvang, saksbehandler servicetorget
- Sylvia Alvestad, saksbehandler servicetorget

#### **Problemstilling 1**

For å besvare problemstilling 1 om Gratangen kommune informerer om sin virksomhet i henhold til kommunelovens § 4-1 har vi innhentet muntlig informasjon fra representantene fra hver av kommunens ulike sektorer. For hver av virksomhetene i kommunen har vi innhentet opplysninger om hvordan og hvilken informasjon som gis til innbyggere. Vi har også brukt informasjon som ligger offentlig tilgjengelig på Gratangen kommune sin hjemmeside. Kommunen har ikke skriftliggjort noen vurderinger eller utarbeidet informasjonsstrategi som legger føringer for hvordan informasjon skal gis og i hvilket omfang. I vår besvarelse av problemstillingen presenterer vi derfor den informasjonen som vi finner i åpne kilder, i tillegg til at vi presenterer den informasjonen som kommunens representanter har gitt.

#### **Problemstilling 2**

Under problemstilling 2 om Gratangen kommune etterlever andre bestemmelser om offentliggjøring av informasjon, herunder plan- og bygningslovens bestemmelser som medfører krav om offentlig høring har vi basert oss på muntlig og skriftlig informasjon fra kommunen. Vi har kartlagt hvilke planer Gratangen kommune har. Kommunen har en vedtatt planstrategi 2021-2023 som sier noe om hvilke planer de har og hvilke de har tenkt å rullere/revidere. Vi har fått tilgang til kommunens Teams-område for gjennomgang av dokumentasjon knyttet til kommunens reguleringsplaner. Videre har vi fått tilgang til kommunens saksbehandlingssystem Public 360 og gått gjennom dokumentasjon til saker kommunen har henvist til. Vi har her sett på om sakene har dokumentasjon som synliggjør at det er gjennomført offentlig høring. Vi har også sett hen til informasjon som ligger offentlig tilgjengelig på kommunens hjemmeside, blant annet saker som er behandlet i kommunestyret i 2021, 2022, og 2023. Kommuner utarbeider og vedtar også forskrifter. Vi har søkt etter forskrifter fra Gratangen kommune på lovdata.no. Vi har også etterspurt informasjon fra kommunen om hvilke saker de har hatt på høring, og vi fikk da informasjon om forskrifter som er vedtatt av kommunestyret. Problemstillingen retter seg derfor mot etterlevelse av bestemmelser i forvaltningsloven om forskrifter. Revisor har også undersøkt sakslistene til

---

<sup>10</sup> RSK 001 Standard for forvaltningsrevisjon fastsatt av NKRFs styre 12.08.2020 og gjort gjeldende som god kommunal revisjonsskikk for forvaltningsrevisjoner med oppstartsbrev sendt etter 30.09.2020

kommunestyremøter i 2021, 2022 og 2023 for å undersøke om det har blitt behandlet relevante saker.

### **Problemstilling 3**

For å besvare problemstilling 3 om Gratangen kommune sikrer at sentrale krav til behandling av innsynsbegjæringer overholdes har vi innhentet muntlige opplysninger og dokumentasjon fra kommunen. Vi har fått oversendt kommunens rutinehåndbok i post- og arkiv. Vi har også brukt informasjon som ligger offentlig tilgjengelig på Gratangen kommune sine hjemmesider.

For å undersøke hvordan kommunen håndterer innsynskrav, har vi fått tilgang til kommunens saksbehandlingssystem Public 360. Vi etterspurte og fikk oversendt en oversikt kommunen har utarbeidet over innsynsbegjæringer i perioden 1.1.2022-18.4.2023. Lista revisor fikk oversendt inneholdt 47 saker. Vi valgte ut 19 innsynssaker for nærmere undersøkelse. Fra kommunens saksbehandlingssystem har vi innhentet informasjon om saksbehandlingstid og innhold i eventuelle avslag kommunen har gitt. I forbindelse med gjennomgang av innsynsakene fant vi også to klager. Disse har vi gjennomgått og omtalt i rapporten.

## **3.2 Gyldighet og pålitelighet**

Med gyldige data menes at dataene som samles inn i undersøkelsen, skal utgjøre et relevant og tilstrekkelig grunnlag for å vurdere den reviderte virksomheten opp imot revisjonskriteriene og konkludere på problemstillingene. Revisor vurderer at det datamaterialet som er presentert som «revisors funn» i rapporten, oppfyller dette gyldighetskravet. For problemstilling 1 har vi rettet undersøkelsene våre inn mot det kommunen selv har gitt informasjon om og trekker frem. Selv om bestemmelsen i kommuneloven klart angir en plikt til å gi informasjon, gir den ikke grunnlag for å oppstille detaljerte krav. Revisor kan heller ikke finne ut om det finnes informasjon som skulle vært gitt, men ikke har blitt det. Revisor har dermed bare kunnet undersøke den informasjonen som faktisk finnes offentlig tilgjengelig. Når det gjelder problemstilling 2 innebærer kravene om kunngjøring og offentlig høring som Gratangen kommune må følge, at revisor skal finne relevant informasjon om dette i offentlige kilder. Vi har derfor gjort søk både på kommunens egne nettsider herunder gjennomgått innkallinger og protokoller fra politiske møter i perioden. Vi har også brukt søkemotor på nett for å finne eventuelle relevante linker til kommunens planverk. For å sikre at vi har funnet relevant informasjon, har vi også søkt etter de aktuelle planene og forskriftene i kommunens saksbehandlingssystem. For å besvare problemstilling 3 har revisor samlet inn data fra sak- og arkivsystemet til kommunen. Vi har gjennomført gjennomgang av 19 innsynskrav med tilhørende saksbehandling hos kommunen. Vi mener utvalget er tilstrekkelig til å gi tydelige indikasjoner på kommunens praksis og overholdelse av regelverket. Revisors vurderinger og konklusjoner gjelder likevel kun for de undersøkte sakene.

Med pålitelige data menes at dataene skal være mest mulig nøyaktige. Revisor har vurdert eventuelle feilkilder i det innsamlede datamaterialet. Vi har sammenlignet de ulike typene data med hverandre for å avdekke eventuelle motsetninger i opplysninger som fremkommer i dem. I tillegg har vi fremlagt datamaterialet for kommunen, og deres korrigeringer og supplerende opplysninger har blitt innarbeidet i rapporten.

Påliteligheten og gyldigheten i det presenterte datamaterialet er også på et overordnet nivå sikret gjennom KomRev NORDs interne kvalitetssikringssystem.



### 3.3 Avgrensninger

Når det gjelder problemstilling 1 presiserer revisor at undersøkelsen retter seg utelukkende mot praksis under kommuneloven § 4-1 om at det skal gis informasjon. Vi har ikke undersøkt hvorvidt Gratangen kommune med sin offentliggjøring av informasjon på ulike kanaler ivaretar sine forpliktelser etter annet lovverk. Kommunen skal i henhold til offentleglova sørge for åpenhet, men det er også regler om hvilke opplysninger som skal og kan unntas fra offentlighet, som bestemmelser om behandling av personopplysninger. Gratangen kommune benytter sosiale media for å gi informasjon. Vi har ikke undersøkt hvorvidt kommunen da har ivaretatt gjeldende regelverk og anbefalinger på områder som informasjonssikkerhet og personvern.<sup>11</sup> Vi har heller ikke undersøkt hvorvidt bestemmelser om universell utforming av ikt-løsninger er ivaretatt.<sup>12</sup>

Problemstilling 2 avgrenses til undersøkelser av etterlevelse av krav om høring ved utarbeidelse av kommune-, kommunedelplan og reguleringsplaner samt for forskrifter. Undersøkelsene retter seg derfor mot etterlevelse av krav i plan- og bygningsloven om planverk og forvaltningsloven om forskrifter. Undersøkelsene retter seg mot om høring har skjedd og hvorvidt tidsfrister er overholdt. Vi har ikke undersøkt hvorvidt det er relevante høringsinstanser som har fått muligheten til å gi innspill.

Plan- og bygningsloven har også regler om kunngjøring og offentlig ettersyn for utbyggingsavtaler<sup>13</sup>. Revisor har ikke funnet eller fått informasjon om at kommunen har inngått noen slike, og derfor omhandler ikke undersøkelsen dette.

---

<sup>11</sup> Se veileder for bruk av sosiale medier i kommunen: <https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/digitalisering/personvern-og-informasjonssikkerhet/KS-SoMe-veileder-F41.pdf>

<sup>12</sup> Se forskrift om universell utforming av informasjons- og kommunikasjonsteknologiske (IKT)-løsninger

<sup>13</sup> Jf. plan- og bygningsloven § 17-4.

## 4 KOMMUNELOVEN § 4-1

*Informerer Gratangen kommune om sin virksomhet i henhold til kommunelovens § 4-1?*

### Revisjonskriterier:

Gratangen kommune skal:

- Informere om sin egen virksomhet
- Informere om oppgaver andre utfører på vegne av kommunen
- Legge til rette for at alle kan få tilgang til informasjon
- Gi informasjon tilpasset de forskjellige brukergruppene

### 4.1 Gratangen kommunes virksomhet

#### Revisors funn

Kommunen har opplyst å ikke ha en informasjonsstrategi. Av forarbeidene til kommuneloven § 4-1 fremgår det at det anses naturlig at kommunen i sammenheng med plikten til å aktivt informere om sin virksomhet, utarbeider en informasjonsstrategi for hvordan formålet med bestemmelsen kan oppnås best mulig. Det er likevel ikke lovfestet at kommunen skal utarbeide en informasjonsstrategi. Det som er avgjørende for hvilken mulighet innbyggerne har for å sette seg inn i hva som skjer i kommunen er hvordan reglene i praksis blir anvendt av kommunen.

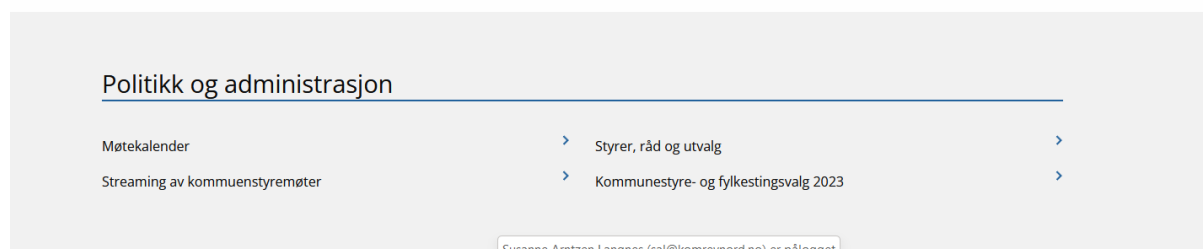
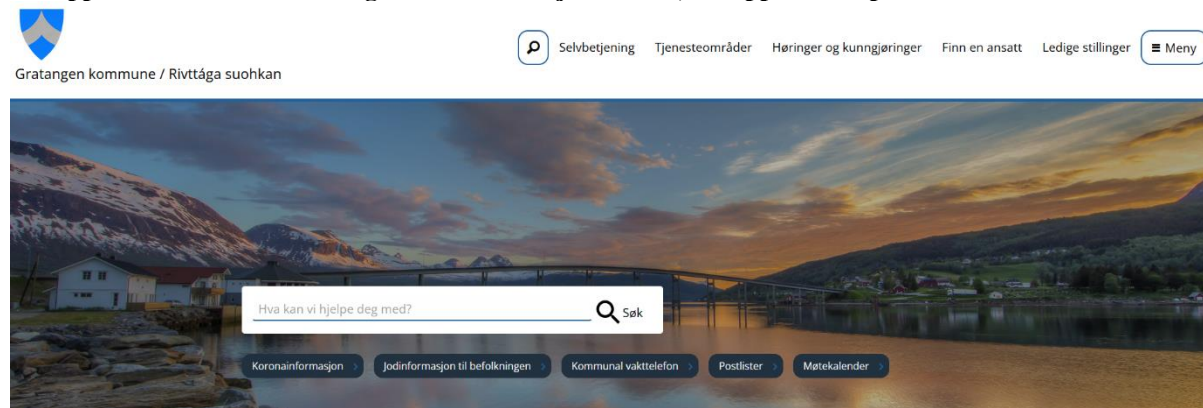
I forbindelse med forvaltningsrevisjonen kom revisor over forbrukerrådets kommunetest for 2019; hvor godt informerer din kommune om sine helsetjenester.<sup>14</sup> I denne testen ble Gratangen kommune nr. 355 av 422 kommuner. Selv om det er noen år siden testen ble gjennomført viser testen at det er av stor viktighet for befolkningen at kommunen informerer om sin virksomhet og tjenester. Vi har ikke funnet at det er gjort tilsvarende test i senere år.

Gratangen kommune har en egen hjemmeside og har dermed lagt til rette for at kommunen kan gi informasjon som alle innbyggere og andre har tilgang til. Kommunens representanter har opplyst at ny hjemmeside for kommunen ble lansert for litt over et år siden. Ifølge kommunen er det to personer som publiserer på kommunens hjemmeside. Det er ikke utarbeidet særskilte rutiner eller retningslinjer for dette. Revisor har også fått opplyst at kommunen anser at det er viktig å være tidlig ute med å publisere informasjon. Kommunen har imidlertid ikke rutiner eller retningslinjer for publisering på kommunens hjemmeside.

Hjemmesiden til kommunen er omfattende og inneholder mye informasjon. På forsiden til kommunens hjemmeside er det satt opp flere snarveier som følger med på alle sidene man trykker seg inn på. Dette er «Selvbetjening», «Tjenesteområder», «Høringer og kunngjøringer», «Finn en ansatt» og «Ledige stillinger». I tillegg er det en søkefunksjon og en «meny-knapp» som følger med.

<sup>14</sup> <https://sykepleien.no/2019/02/hvor-godt-informerer-din-kommune-om-sine-helsetjenester>

## Utklipp 1 – Forsiden til Gratangen kommunes hjemmeside, utklipp fra 18.april



### Aktuelt

Kommunen har som vi ser av utklippet ovenfor også en fane for «aktuelt». Her dukker ifølge kommunens representanter de nyeste innleggene på kommunens hjemmeside opp.

Under menyen på kommunens hjemmeside er kommunens politiske og administrative virksomhet presentert på følgende måte:

## Utklipp 2 – Menyten på Gratangen kommunes hjemmeside, utklipp fra 18.april

Politikk	Administrasjon	Helse og omsorg	Oppvekst og kultur
Møtekalender	Min side som ansatt	Gratangsheimen	Bosettingstjenesten
Styrer, råd og utvalg	Reglement, retningslinjer og planer	Helsestasjonen	Grunnskole
Streaming av kommunestyremøter	Administrasjon	Hjemmebasert omsorg	Høyere utdanning
Kommunestyre- og fylkestingsvalg 2023	Servicetorg	Gratangen legekantor	Videregående opplæring
	Interkommunale samarbeid	Rehabilitering og habilitering	Voksenopplæring
	Gebyrer og avgifter	Skolehelsetjenesten	Barnehage
	Alkohol bevilgninger	Jordmortjenesten	Astafjord Barneverntjeneste
	Budsjett og økonomi	Koronainformasjon	Bibliotek
	Borgerlig vigsel	Gratangen tannklinikk	Ti på tur i Gratangen
	Beredskap	Fysioterapi	
		Ergotereapeut	
		Pasientreiser	

Forvaltning og utvikling -Tekniske tjenester	Om Gratangen kommune	VALG 2023	Bostøtte
Astafjord kart og oppmåling	Fakta		
Bolig og eiendom	Historie		
Brann og feiing	Turist		
Byggesaksbehandling	Ut på tur		
Finansiering	Ny i Norge?		
Flytting	Frivilligsentralen		
Kjøp og salg			
Kommunale veier			
Landbruk			
Leie og utleie			
Melding			
Motorferdsel			
Renovasjon			
Vann og avløp			
Viltforvaltning			

Hjemmesiden er under revidering kontinuerlig, og det vil derfor kunne være informasjon som både er fjernet og lagt til sammenlignet med det som vi har presentert ovenfor. Revisor vil i det følgende beskrive noe av den mest sentrale informasjonen som er lagt ut på kommunens hjemmeside og starter med informasjonen som er tilgjengelig om kommunens virksomhet.

### **Kommunale tjenester**

På hjemmesiden til kommunen er det inntatt informasjon om «Helse og omsorg», «Oppvekst og kultur» og «Forvaltning og utvikling – Tekniske tjenester».

#### *Helse og omsorg*

Under «helse og omsorg» ligger det informasjon om ulike tjenester kommunen tilbyr.

## Utklipp 3 – Oversikt over innhold under helse og omsorg på kommunens hjemmeside, utklipp fra 16.5.2023



Selvbetjening T

Gratangen kommune / Rivttága suohkan

Forside / Tjenestemråder / Helse og omsorg

Gratangsheimen
Helsestasjonen
Hjemmebasert omsorg >
Gratangen legekantor
Rehabilitering og habilitering
Skolehelsetjenesten
Jordmortjenesten
Koronainformasjon
Gratangen tannklinikk
Fysioterapi
Ergotereapeut
Pasientreiser

**Helse og omsorg**

Fant du det du var på jakt etter?

Ja

Nei

Kommunen gir informasjon om **Gratangsheimen** på hjemmesiden. Det fremgår informasjon om lokalisering, kontaktinformasjon og informasjon om diverse som lege, tannlege, fysioterapeut og servicetilbud som tilbys. Det ligger også informasjon om kjøkken, mat og måltider. Priser for opphold og mat er også oppført. Det er videre lagt ut ulike tjenestebeskrivelser for avlastningsopphold<sup>15</sup>, korttidsopphold<sup>16</sup> og langtidsopphold<sup>17</sup> i sykehjem. Tjenestebeskrivelsene inneholder beskrivelse, målgruppe, kriterier/vilkår, pris for tjenesten, lenke til ulike brosjyrer, dokumenter og lignende, samarbeidspartnere, henvisning til lover, veiledning for å få utført eller motta tjenesten, saksbehandling og saksbehandlingstid samt informasjon om klage mulighet.

Under fanen **Helsestasjon** gis det informasjon om lokaliseringen til helsestasjonen og kontaktinformasjon til blant annet helsesykepleier og jordmor. Det gis stikkordsmessig informasjon om helsestasjonen, skolehelsetjenesten og jordmortjenesten. Det er også lagt ut ulike tjenestebeskrivelser om barselgrupper, helsestasjon, helsestasjon for ungdom, skolehelsetjenesten, spesialpedagogisk hjelp til barn og svangerskapsomsorg.

For **Hjemmebasert omsorg** gis det informasjon under ytterligere fire faner; rus- og psykiatritjeneste, miljøtjenesten, hjemmesykepleie og hjemmehjelp. Om rus- og

<sup>15</sup> Det foreligger to tjenestebeskrivelser for sykehjem – avlastningsopphold. Den sist oppdaterte er oppdatert 13.4.2021.

<sup>16</sup> Det foreligger to tjenestebeskrivelser for sykehjem – korttidsopphold. Den sist oppdaterte er oppdatert 13.4.2021.

<sup>17</sup> Det foreligger to tjenestebeskrivelser for sykehjem – langtidsopphold. Den sist oppdaterte er oppdatert 13.4.2021.

psykiatritjenesten ligger det informasjon om tjenestetilbudet og kontaktinformasjon. Det er også lagt ut ulike tjenestebeskrivelser som kommunen tilbyr for målgruppen. Det fremgår informasjon om miljøtjenesten, som lokalisering, kontaktinformasjon, priser, og tjenestebeskrivelser som er knyttet til tjenesten. For hjemmehjelp og hjemmesykepleie er det informasjon om priser, kontaktinformasjon samt henvisning til ulike tjenestebeskrivelser som er knyttet til tjenestene.

Om **Gratangen legekontor** gis det informasjon om fastlegetjenesten og kontaktinformasjon til legekantoret. Det ligger også en tjenestebeskrivelse om fastlege.

Når det gjelder **Rehabilitering og habilitering** gis det kontaktinformasjon til avdelingsleder og fagleder for nærmere informasjon. Det ligger også tilgjengelig ulike tjenestebeskrivelser. Under disse vises det til brosjyrer, dokumenter og lenker som er knyttet til den enkelte tjeneste. Under skolehelsetjenesten<sup>18</sup> gir kommunen informasjon om hva skolehelsetjenesten skal gjøre og bidra med. Det vises til tjenestebeskrivelse, brosjyrer, dokumenter og lenker som er knyttet til skolehelsetjenesten. Det gis også informasjon om klagemuligheter. Kommunen gir informasjon om *jordmortjenesten*<sup>19</sup> og innholdet i denne, samt kontaktinformasjon til jordmor. Det ligger tilgjengelig tjenestebeskrivelser, brosjyrer, dokumenter, lenker til nettsteder, og lignende som er knyttet til svangerskapsomsorg. Det vises også til klagemulighet dersom man mener man ikke får nødvendig hjelp eller er misfornøyd med utførelsen av tjenesten.

Under «koronainformasjon» ligger det informasjon til innbyggerne, blant annet ble den 27. mars 2023 gitt informasjon om boosterdose til eldre. Om **Gratangen tannklinikk**<sup>20</sup> gir kommunen informasjon om adresse, åpningstider og kontaktinformasjon. Under **Fysioterapi og Ergoterapi** ligger det ingen informasjon. Under **Pasientreiser**<sup>21</sup> ligger det en lenke til pasientreiser sine hjemmesider. Denne lenken ble kommunen gjort oppmerksom på ikke funket ved gjennomgang av rapporten og har i ettertid endret den.

#### *Oppvekst og kultur*

Under «oppvekst og kultur» fremgår:

---

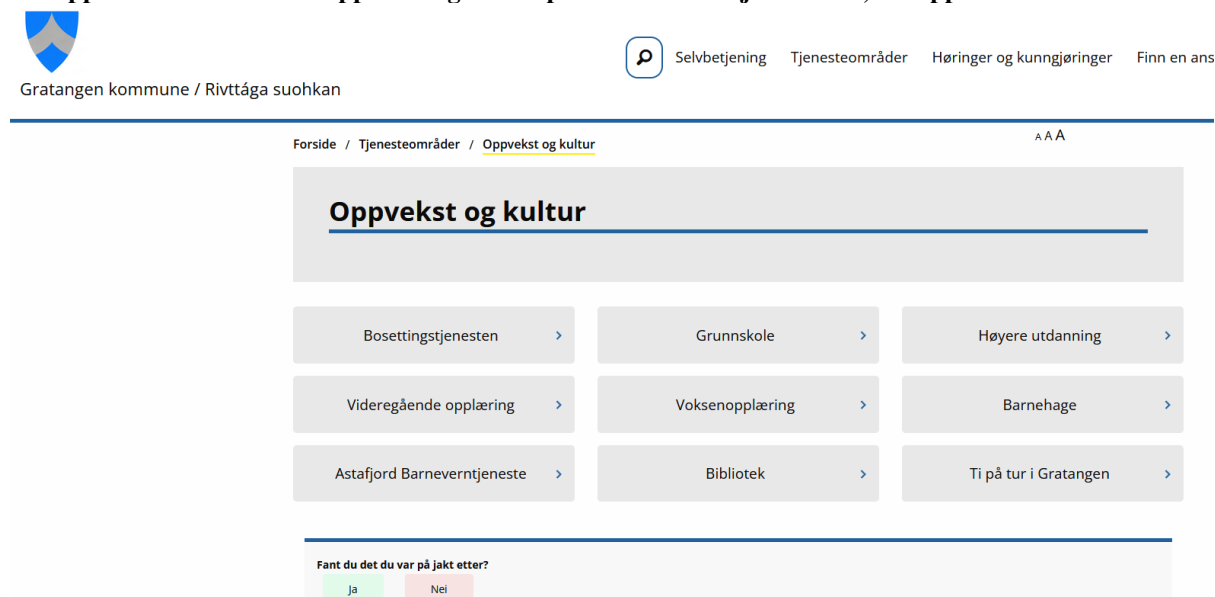
<sup>18</sup> Siden ble publisert 11.mars 2022

<sup>19</sup> Siden oppgis å være sist oppdatert 16.mars 2022

<sup>20</sup> Siden oppgis å være publisert 11.januar 2023

<sup>21</sup> Siden oppgis å være sist oppdatert 16.februar 2023

## Utklipp 4 – Oversikt under oppvekst og kultur på kommunens hjemmeside, utklipp fra 16.5.2023



Det gis kort informasjon om **Bosettingstjenesten** og kontaktinformasjon til avdelingsleder.

Under **Grunnskole** er det informasjon om Gratangsbotn skole<sup>22</sup>, herunder lokalisering, kontaktinformasjon, fasiliteter, priser og skjema for SFO, samt ulike tjenestebeskrivelser. Det er også lagt lenke til den private Montessoriskolen Morgan. Videre ligger det lenke til skoleruta 2022-2023. Under **Høyere utdanning og videregående opplæring** gis det informasjon om at kommunen ikke har høyere utdanning/videregående opplæring plassert i kommunen, med henvisning steder i nærheten hvor det er utdanningsinstitusjoner. Det gis også informasjon om skoleskys. For **voksenopplæring** ligger det flere ulike tjenestebeskrivelser knyttet til tjenesten.

Om **barnehager** i kommunen gis det informasjon om Gratangen barnehage og NHS Montessori barnehage. Det ligger ulike skjemaer som kan benyttes av innbyggere, informasjon om priser, og ulike tjenestebeskrivelser knyttet til barnehage.

**Astafjord barneverntjeneste** oppgis på hjemmesiden å være et vertskommunesamarbeid der Salangen kommunen er vertskommune. Det ligger en lenke til mer informasjon om tjenesten, på Salangen kommunes hjemmesider. Gratangen kommunen har også lagt ut tjenestebeskrivelser knyttet til tjenesten og henvisning til ulike relaterte lenker.

Kommunen viser til at **biblioteket** har en egen hjemmeside med mer informasjon.

Under **ti på tur i Gratangen** er det informasjon om turer i Gratangen og at disse blant annet er å finne på ulike nettsider og apper.

#### *Forvaltning og utvikling – tekniske tjenester*

Under «Forvaltning og utvikling – Tekniske tjenester» ligger følgende:

<sup>22</sup> Det fremgår at nettsiden sist er oppdatert 16.mars 2023.

## Utklipp 5 – Oversikt under forvaltning og utvikling – tekniske tjenester på kommunens hjemmeside, utklipp fra 16.5.2023



Gratangen kommune / Rivvtága suohkan



Selvbetjening

Tjenesteområder

Høringer og kunngjøringer

Finn en ansatt

Forside / Tjenesteområder / Forvaltning og utvikling -Tekniske tjenester

AAA

	Forvaltning og utvikling -Tekniske tjenester
Astafjord kart og oppmåling	
Bolig og eiendom	
Brann og feiing	Her finner man en oversikt over alle tekniske tjenester i kommunen.
Byggesaksbehandling	
Finansiering	<a href="#">Gratangen Viltneemd referat fra orientingsmøte etter siste års jakt.</a>
Flytting	11. april 2023 - Oppdatert: 27. april 2023
Kjøp og salg	<a href="#">Vakttelefon knyttet til vann, avløp, renovasjon og andre hendelser av teknisk karakter</a>
Kommunale veier	16. mai 2022 - Oppdatert: 24. mai 2022
Landbruk	Gratangen Kommune har vakttelefon knyttet til vann, avløp, renovasjon og andre hendelser av teknisk karakter i Gratangen Kommune". Dette er en døgn bemannet telefon.
Leie og utleie	TLF NR: <b>406 22 226</b>
Melding	<a href="#">Forvaltning og utvikling -Tekniske tjenester</a>
Motorferdsel	25. mars 2022 - Oppdatert: 30. mars 2023
Renovasjon	
Vann og avløp	
Viltforvaltning	

Som det fremgår av utklippet, er det en oversikt over alle de tekniske tjenestene Gratangen kommune har.

**Astafjord kart og oppmåling** oppgis å være en felles tjeneste for kommunene Gratangen, Lavangen og Salangen, med Gratangen som vertskommune. Det ligger informasjon om enheten med kontaktinformasjon, priser for ulike tjenester og tjenestebeskrivelser samt link til relaterte artikler. Under **Bolig og eiendom** er det inntatt informasjon om at kommunen i formannskapet i møte 21.2.2023 sak 14/23 har vedtatt retningslinjer for tildeling av tilskudd til tilpasning av bolig.<sup>23</sup> Det gis informasjon om **brann og feiing**, eksempelvis er det i kommunestyret den 2.2.2023 vedtatt forskrift om gebyr for gjennomføring av feiing og tilsyn med fyringsanlegg i Gratangen kommune. For **byggesaksbehandling** gis det informasjon om priser, ulike tjenestebeskrivelser og lenke til relaterte artikler. Under **Finansiering, flytting, kjøp og salg** og **melding**<sup>24</sup> fremgår det ingen informasjon. Under fanen **kommunale veier** legges ut informasjon som er knyttet til veier, eksempelvis er det lagt ut en drifts- og vedlikeholdsstandard. Under **landbruk** vises det til ulike retningslinjer og søknader knyttet til landbruk. Det gis informasjon om leiepriser for kommunale boliger samt tjenestebeskrivelser under **leie og utleie**. Når det gjelder motorferdsel ligger det informasjon om retningslinjer for behandling av dispensasjoner etter motorferdselsloven og tilhørende forskrifter samt lenke til søknadsskjema. Under **Renovasjon** fremgår informasjon om hvem som utfører renovasjon, om miljøstasjon og avtaler kommunen har knyttet til renovasjon, og kontaktinformasjon. Under **vann og avløp** er det informasjon om den kommunale vannforsyningen, om varsling om driftsavbrudd o.l. og informasjon om søknad for å kunne knyttes til det kommunale avløpsanlegget. Det oppgis priser, tjenestebeskrivelser og ulike relaterte artikler. Det gis også informasjon og nyheter knyttet til **viltforvaltning** i kommunen.

<sup>23</sup> Det fremgår at siden ble publisert 27.mars 2023

<sup>24</sup> Revisor undersøkte nettsiden 22.5.2023

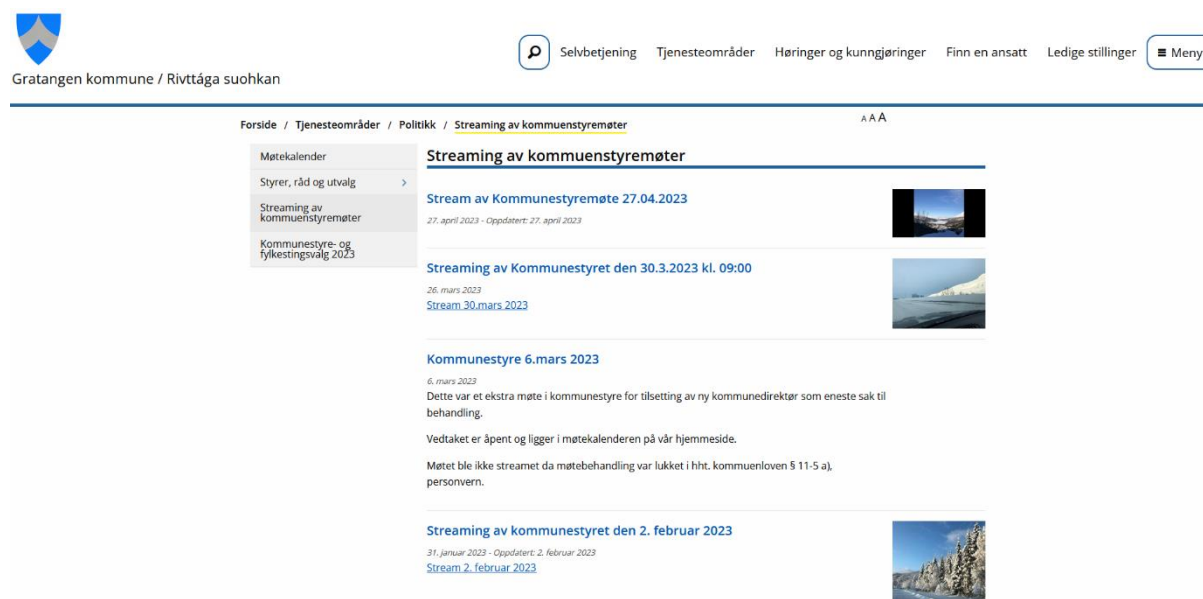


På kommunens hjemmeside ligger det også annen informasjon om kommunen og kommunens virksomhet, blant annet; *politikk*, *ledelsen av kommunen*, aktiviteter og en offentlig post journal. Dette er også informasjon som kommunens representanter har trukket frem i samtaler med revisor.

### *Politikk*

På kommunens hjemmeside under *politikk* er møtekalender hvor innkallinger og protokoller ligger tilgjengelig. Kommunestyremøtene blir strømmet på nett, og det er en egen lenke for å se sendingene.

## Utklipp 6 – Fra kommunens hjemmeside om sending av kommunestyremøter, utklipp fra 16.5.2023



The screenshot shows the website for Gratangen kommune. The navigation menu includes: Selvbetjening, Tjenesteområder, Høringer og kunngjøringer, Finn en ansatt, Ledige stillinger, and Meny. The breadcrumb trail is: Forside / Tjenesteområder / Politikk / Streaming av kommunestyremøter. The main content area is titled "Streaming av kommunestyremøter" and lists three items:

- Stream av Kommunestyremøte 27.04.2023**  
27. april 2023 - Oppdatert: 27. april 2023
- Streaming av Kommunestyret den 30.3.2023 kl. 09:00**  
26. mars 2023  
[Stream\\_30.mars.2023](#)
- Kommunestyre 6.mars 2023**  
6. mars 2023  
Dette var et ekstra møte i kommunestyre for tilsetting av ny kommunedirektør som eneste sak til behandling.  
Vedtaket er åpent og ligger i møtekalenderen på vår hjemmeside.  
Møtet ble ikke streamet da møtebehandling var lukket i hht. kommuneloven § 11-5 a), personvern.
- Streaming av kommunestyret den 2. februar 2023**  
31. januar 2023 - Oppdatert: 2. februar 2023  
[Stream\\_2\\_februar\\_2023](#)

Videre ligger det informasjon om valgperioden 2019-2023 under fanen *politikk*;

Utklipp 7 – Fra kommunens hjemmeside under politikk, utklipp fra 23.5.2023<sup>25</sup>

Møtekalender
Styrer, råd og utvalg
<b>Valgperioden 2019-2023</b>
Møteportal for politikere
Offentlig journal (postlister) og møtekalender
Streaming av kommunestyremøter
Kommunestyre- og fylkestingsvalg 2023

## Valgperioden 2019-2023

<b>Kommunestyret 2019-2023</b>	+
<b>Formannskap 2019-2023</b>	+
<b>Hovedutvalg Helse og omsorg 2019-2023</b>	+
<b>Hovedutvalget Oppvekst og kultur 2019-2023</b>	+
<b>Hovedutvalg Forvaltning og utvikling 2019-2023</b>	+
<b>Kontrollutvalget 2019-2023</b>	+
<b>Viltnemnda 2019-2023</b>	+
<b>Eldrerådet og rådet for funksjonshemmede 2019-2023</b>	+
▶ Tjenestebeskrivelser	
▶ Lover og forskrifter	

### Ledelsen av kommunen

Det ligger informasjon om kommunens ledelse på kommunens hjemmeside, under *administrasjon*. Ledelsen består av administrasjonssjef, økonomileder, personalleder og sektorledere. Det fremgår at administrasjon og sektorleder er lokalisert på rådhuset på Årstein.<sup>26</sup> Det er også inntatt kontaktinformasjon til økonomileder, personalleder og sektorleder for oppvekst og kultur.

### Aktiviteter i kommunen

Kommunen har på sine hjemmesider en aktivitetskalender.<sup>27</sup> Det fremgår av nettsiden at den vil bli oppdatert fortløpende etter hvert som aktiviteter blir meldt inn. Endringer skal sendes til sektorleder oppvekst og kultur. Til revisor har kommunens representanter fortalt at kommunen

<sup>25</sup> Det fremgår at nettsiden sist ble oppdatert 13.april

<sup>26</sup> <https://www.gratangen.kommune.no/administrasjon.6503627-570323.html> - det fremgår at siden sist var oppdatert 18.mai 2022 (revisor besøkte denne siden 16.5.2023)

<sup>27</sup> <https://www.gratangen.kommune.no/aktivitetskalender-gratangen-kommune-2023.6582415-412135.html?fbclid=IwAR0WXgbRPZnJRYmzfaEMp0leW4KocRvKfF4VGNBYK-0QybVx367E1hX85ug>

Det fremgår at nettsiden sist er oppdatert 6.februar 2023.

ved gjennomgang av den nye hjemmesiden ble enige om å ikke ta i bruk en slik aktivitetskalender som viser det som skjer i kommunen. Den aktivitetskalenderen som ligger på hjemmesiden nå, er mer generell. Dersom kommunen får tips eller informasjon om aktiviteter som skal skje pleier kommunen å legge dette ut i sine kanaler, men kommunens representanter opplyste å være avhengig av at andre gir slik informasjon til kommunen.

### Offentlig postjournal

Kommunen har offentlig postliste/journal.<sup>28</sup> Kommunen hadde mange innsynskrav før de gikk over til nytt saksbehandlingssystem. Tidligere hadde kommunen ESA, mens nå har de et system fra Tietoevry, Public 360 online. Kommunen har åpne postlister, slik at det er kun saker unntatt offentlighet som ikke kan hentes direkte fra postlista. På bakgrunn av byttet av saksbehandlingssystem og at postlista nå er åpen har kommunen fått mange færre innsynssaker. Kommunens representanter har opplyst at det i kommunens postjournal er publisering tilbake til 2017.

På forsiden til kommunens hjemmeside kan man trykke på «postliste» og da kommer man direkte inn i kommunens «offentlige journal». Inne i den offentlige journalen ligger kommunens postliste. I de sakene som ikke er unntatt offentlighet ligger dokumentene tilhørende saken slik at revisor kunne trykke på en lenke og få opp gjeldende dokumenter. For saker som er unntatt offentlighet kommer det opp en «knapp» som det står «be om innsyn» på. Ved å trykke på «be om innsyn» legges saken/dokumentet i en ordrekurv. For å sende ordren må det legges inn ordredetaljer. Revisor har under satt inn utklipp fra en sak revisor har lagt i ordrekurven:

### Utklipp 8 – Kommunens innsynsløsning, utklipp fra 28.april

The screenshot shows a web interface for ordering public access to documents. The page is titled "Bestillingskurv" (Shopping cart) and has a "Tilbake til startside" (Back to start page) link. Below the title, it says "Jeg ønsker å bestille innsyn i følgende dokumenter:" (I want to order access to the following documents:). There is one item in the cart: "Det nasjonale kartleggingsprogrammet for skrantesjuka 2023 – bestilling og fordeling av prøvetakingsutstyr og innsending av prøver fra elg, hjort, rådyr og villrein". The item details are as follows:

Dokumentnummer	Fra	
23/00244-1	Christer Moe Rolandsen	Fjern fra kurv
Sak	Journaldato	
Det nasjonale kartleggingsprogrammet for skrantesjuka 2023	24.04.2023	

To the right of the cart is the "Ordredetaljer" (Order details) form. It includes fields for "Utsendelsesmetode" (Delivery method) with radio buttons for "E-post" (selected) and "Post". There are also fields for "Navn" (Name), "Organisasjon" (Organization), "Telefon" (Phone), "E-post (Obligatorisk)" (E-mail, mandatory), and "Gjenta e-post (Obligatorisk)" (Repeat e-mail, mandatory). At the bottom of the form, there is a checkbox for "Jeg er ikke en robot" (I am not a robot) and a CAPTCHA logo. A "Send bestilling" (Send order) button is located at the bottom right of the form.

Som utklippet viser må det legges inn kontaktinformasjon før bestillingen om innsyn sendes.

Til revisor har kommunens representanter opplyst om at dersom det bes om innsyn ved å sende slik bestilling som vist ovenfor i utklippet, vil kommunen vurdere om det skal gis innsyn i den konkrete saken eller de konkrete opplysningene. Det er ingen automatisk utsending av dokumenter som er unntatt offentlighet.

<sup>28</sup> <https://gratangen.pj.360online.com/>

#### 4.2 Virksomhet som andre utfører på kommunens vegne

Kommunen har samarbeid med andre kommuner og offentlige tjenesteleverandører. Dette organiseres gjennom vertskommunesamarbeid, interkommunale selskap eller kjøp av tjenester. På kommunens hjemmeside er det informasjon om interkommunale samarbeid og eksterne tjenesteleverandører.

For **Astafjord innfordring, Astafjord kart og oppmåling, Astafjord lønn og regnskap, Astafjord barneverntjeneste, og Astafjord IKT** vises det til lokalisering og hvor mer informasjon fremgår, enten på kommunens hjemmeside eller eksternt nettside. For **Ofoten Brann IKS, Narvik legevakt, KomRev NORD IKS, Arkiv Troms IKS og NAV Narvik** vises det til hvilke oppgaver disse utfører på vegne av kommunen, lokalisering og lenke til hjemmesiden til virksomheten.

#### Annen informasjon lagt ut på kommunens hjemmeside

Det er også på kommunens hjemmeside lagt ut informasjon om reglementer, retningslinjer og planer som er vedtatt i kommunen. Disse er lagt inn i ulike dokumentkategorier.

#### Utklipp 9 – Oversikt tatt ut fra kommunens hjemmeside, utklipp fra 23.5.2023<sup>29</sup>

Forside / Tjenesteområder / Administrasjon / Reglement, retningslinjer og planer

A A A

Min side som ansatt	
Reglement, retningslinjer og planer	
Administrasjon	
Servicetorg	
Interkommunale samarbeid	
Gebyrer og avgifter	
Alkoholbevillinger	
Budsjett og økonomi	
Borgerlig vigsel	
Beredskap	

## Dokumentkategorier

Barn og oppvekst	+
Beredskap	+
Bolig og eiendom	+
Helse og omsorg	+
Kultur og fritid	+
Politikk og administrasjon	+
Miljø og næring	+
Samfunns- og arealplan	+

Det ligger også informasjon om kommunens servicetorg, gebyrer og avgifter, alkoholbevillinger, og borgerlig vigsel. Tjenestebeskrivelser av feiing og tilsyn, renovasjon, returordninger for avfall, vann og avløp og vannforsyning er også lagt ut under

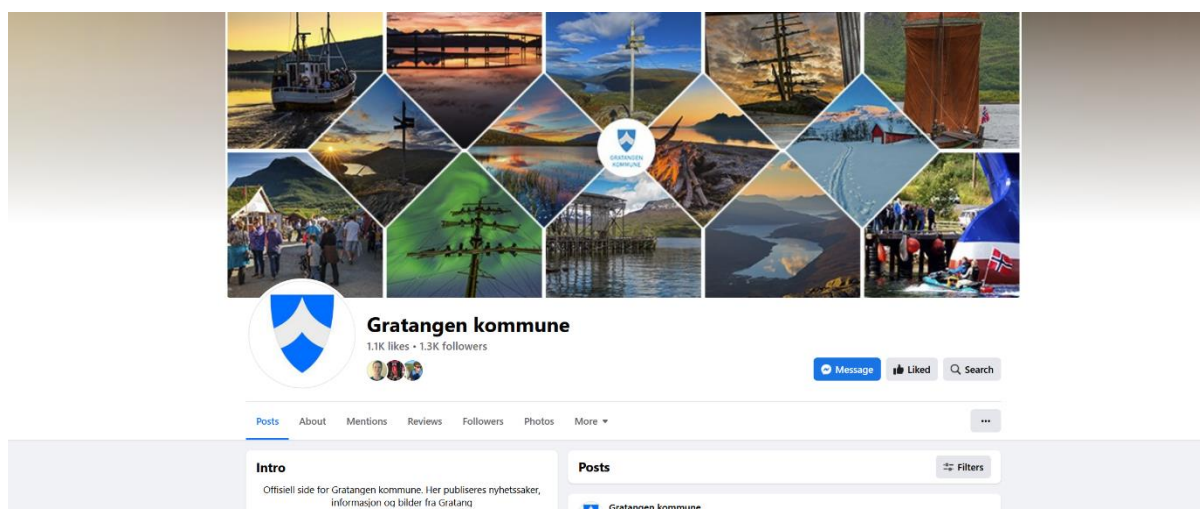
<sup>29</sup> Det fremgår at nettsiden sist ble oppdatert 20.april 2023

*kommuneøkonomi*. Kommunen har på sine hjemmesider opplyst hvem som er beredskapskoordinator i kommunen og lenke til direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, hvor hendelsesforløp registreres.<sup>30</sup> Kommunen har også en egen side for bostøtte, og informasjon om søknadsprosess.

### 4.3 Facebook

Gratangen kommune har en egen Facebook-side. Det fremgår at det er en offisiell side for Gratangen kommune og at det publiseres nyhets saker, informasjon og bilder fra Gratangen kommunes webside. Det fremgår av Facebook-siden at den ble opprettet 6. mars 2011.

#### Utklipp 10 – Utklipp av forsiden til kommunens Facebook-side 19.april



Kommunen har opplyst å ha vært aktiv og brukt Facebook strategisk i flere år. Ifølge kommunen er det tre personer som har tilgang til, og som kan publisere innlegg på kommunens Facebook-side. Disse er ordfører, personalleder samt er det gitt tilgang til en person i stilling innenfor kultur og næring. Kommunens representanter har opplyst at det legges ut diverse informasjon på kommunens Facebook-side, blant annet legger ordfører ut ulike nyheter, og det legges ut informasjon om ulike aktiviteter som skjer rundt om i kommunen. Kommunens representanter viste eksempelvis til at det er gitt informasjon via Facebook-siden når det er avsatt midler til næringsfond. Til revisor har kommunens representanter opplyst at det ikke er nedfelt noen skriftlige retningslinjer for hva som skal legges ut eller når informasjon skal legges ut på Facebook-siden.

Det fremgår av kommunens Facebook side at det er 1100 personer som liker siden og at siden har 1300 følgere. Siden gir kontaktinformasjon til kommunen i form av adresse, telefonnummer, epost-adresse og hjemmeside. Revisor har på facebook-siden funnet blant annet publiserte innlegg med informasjon om:

- Totalforsvarskonferansen i nord – Publisert av ordfører Anita Karlsen
- Søk støtte fra Trigonorfondet
- Deling av informasjon om sosialt samvær i pensjonistforeninga av Gratangen frivillig sentral
- Innkalling til orienteringsmøte i Viltnemda

<sup>30</sup> Det fremgår at nettsiden ble sist oppdatert 25.mars 2022

- Informasjon om skredfare
- Påkehilsen
- Rabatt på tannbehandling til unge
- Informasjon om spørsmål om hjemmekompostering
- Ansettelse av ny kommunedirektør

Informasjonen som gis i flere av innleggene på Facebook finner også revisor er publisert på kommunens hjemmeside.

Det ser ut til at kommunen gir jevnlig informasjon om ulike temaer på kommunens Facebook-side. Det publiseres innlegg med bilder og tilhørende tekst ukentlig. Revisor kan ikke si noe om det er mange innlegg eller ikke ettersom det er vanskelig å vite hva som bør informeres om.

#### *Opplysninger fra kommunen*

Revisor har spurt kommunens representanter om kommunen har etablert gode rutiner for å hindre at opplysninger som ikke skulle vært publisert, blir lagt ut på internett. Til dette har kommunens representanter i skriftlig svar oppgitt følgende: «Vi har etablert rutiner, men om disse er gode nok kan nok være et annet spørsmål. Vi ser fra tid til annen at det kan glippe. Men her gjør vi vårt beste. Rutinen er slik: Postmottak tar imot posten og graderer denne før den sendes videre til saksbehandler. Saksbehandler mottar dokumenter for saksbehandling og har ansvar for å sjekke gradering. Når saken ferdigstilles, går den tilbake til postmottak til publisering. Postmottaket sjekker graderingen på nytt før publisering av postliste.»

Kommunens representanter har opplyst at høringer og innkallinger til møter også legges i papirform på kommunens Servicetorg. Det ble også opplyst at eventuelle brosjyrer legges i innbyggernes postkasser. Konkrete eksempler ble av kommunen oppgitt å være valginformasjon og annen allmenntilgjengelig informasjon som koronainformasjon og egenberedskap. Ved valg legges også informasjon i to butikker i kommunen. Revisor spurte kommunen om kommunen bruker radio for å informere. Til dette svarte kommunens representanter at ved beredskapssituasjoner vil radio være aktuell å bruke.

Kommunen har opplyst at informasjonen kommunen gir ikke gis på andre språk enn norsk, utenom i de tilfellene hvor kommunen publiserer/gir informasjon fra sentrale myndigheter som er oversatt til flere språk. Et eksempel er informasjon som ble gitt under korona-pandemien.

Revisor spurte kommunen om det er lokale forhold som påvirker kommunens plikt til å informere. Til dette har kommunens representanter svart at ettersom det kun er to personer som arbeider med å informere er de avhengig av at andre gir eventuell relevant informasjon som kommunen kan dele i sine kanaler. Kommunen har valgt å forholde seg til å fokusere på å gi informasjon via hjemmesiden og Facebook, og opplever at det er viktigere å være aktiv på Facebook, enn i lokalavisa.<sup>31</sup> Videre fortalte kommunens representanter at de som har ansvaret for å informere/publisere gjør dette i tillegg til den stillinga de er ansatt i, i kommunen. Kommunen har ikke egne informasjonsmedarbeidere eller lignende.

#### 4.4 Revisors vurderinger

Kommunen har hjemmeside, facebook-side, samt postliste og lagt til rette for at publikum og innbyggere kan be om innsyn i saker/dokumenter. På kommunens servicetorg er det også mulig å be om informasjon og fysisk dokumentasjon. Informasjonen som gis i de nevnte kanaler er

<sup>31</sup> Lokalavisa er fremover: [www.fremover.no](http://www.fremover.no)

rettet mot alle aldersgrupper, og det som berører den enkelte i ulike livsfaser. Det foreligger informasjon om de ulike tjenestene kommunen har – innenfor oppvekst og kultur, helse og omsorg og forvaltning og utvikling. Basert på dette er revisors vurdering at Gratangen kommune **har oppfylt** revisjonskriteriet om å informere om sin egen virksomhet. Kommunen har lagt til rette for «selvbetjening» – at innbyggerne skal kunne finne ut av det de lurer på selv. Revisors vurdering er på denne bakgrunnen også at Gratangen kommunen **har oppfylt** revisjonskriteriet om å legge til rette for at alle kan få tilgang til informasjon og revisjonskriteriet om å gi informasjon tilpasset de forskjellige brukergruppene. Revisor presiserer at undersøkelsene og vurderingene ikke knytter seg til hvorvidt informasjon er/oppleves tilgjengelig i enkelttilfeller.

Revisor ønsker å kommentere at det er informasjon på kommunens nettsider som er oppdatert for en stund tilbake, og eksempelvis er det lenker som ikke er tilgjengelige når man trykker på dem, enten ved at de er flyttet eller slettet.

Videre er revisors vurdering at kommunen **har oppfylt** revisjonskriteriet om å informere om oppgaver andre utfører på vegne av kommunen. Vurderingen begrunnes i at kommunen har informasjon om interkommunale samarbeid og eksterne tjenesteleverandører på hjemmesiden. Revisor kan likevel ikke være sikker på at oversikten er fullstendig.

#### 4.5 Konklusjon

**Revisors konklusjon er at Gratangen kommune informerer om sin virksomhet i henhold til kommuneloven § 4-1.**

## 5 OFFENTLIGGJØRING

*Etterlever Gratangen kommune andre bestemmelser om offentliggjøring av informasjon, herunder plan- og bygningslovens bestemmelser som medfører krav om offentlig høring?*

### Revisjonskriterier:

- Gratangen kommune skal offentliggjøre informasjon i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser om høring og offentlig ettersyn, herunder påse at
  - For planstrategi gjør forslag til vedtak i kommunestyret offentlig 30 dager før kommunestyrets behandling
  - For kommuneplan har minimum seks ukers høringsfrist
  - For årlig rullering av kommuneplanens handlingsdel gjør forslag til vedtak i kommunestyret offentlig minst 14 dager før kommunestyrets behandling
  - For planprogram har minimum seks ukers høringsfrist
  - For reguleringsplan har minimum seks ukers høringsfrist
- Gratangen kommune skal ved utarbeidelse av forskrifter gi anledning til interessenter å uttale seg før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet.

### 5.1 Høring og offentlig ettersyn

#### 5.1.1 Innledning

##### Revisors funn

Kommunens representanter har opplyst at kommunen på hjemmesiden legger ut diverse informasjon, blant annet saker som skal på høring. På kommunens hjemmeside er det en egen fane kalt «høringer og kunngjøringer». Kommunens representanter har blant annet vist til «de krav til høring som fremgår av plan- og bygningsloven», og at aktuelle høringer legges ut på kommunens hjemmeside. Revisor har etterspurt om det er andre planer og saker utover de som er listet opp på hjemmesiden. Revisor mottok en liste som vi omtaler nedenfor.

Revisor har spurt om kommunen har utarbeidet rutiner/retningslinjer for prosessen med høring/offentlig ettersyn. Det er den som har saksansvaret som er ansvarlig for å følge lovverket, og følgelig sørge for at høringer blir publisert og gjennomført.

Revisor har spurt hva kommunen gjør når det foreligger saker som skal offentliggjøres. Kommunen har opplyst at de ser hen til plan- og bygningsloven, og at lovbestemmelser eller vedtekter stiller krav til kommunens behandling av saker ved høring og offentlig ettersyn. Kommunen opplyste å kunne vise til flere saker etter plan- og bygningsloven § 19-2, reguleringsaker, trafikksikkerhetsplan, planstrategi, konsesjonssaker innenfor oppdrettsanlegg i sjø, kraftutbyggingssaker, lokale målsetninger innenfor hjortevilt, retningslinjer ved behandling av dispensasjonssaker etter motorferdsel og tilhørende forskrifter, og oppheving av nullkonsesjon etter konsesjonsloven. Kommunen har videre vist til at sakene har ulike krav som stilles. I noen saker er det krav om nabovarsel, mens i andre er det krav om høring til sektormyndigheter, samt lokal og regional høring. Kommunen viste også til at det stilles ulike krav til kunngjøringen.



Videre har kommunen opplyst at de følger de krav som stilles, eksempelvis med publisering i lysningsblad<sup>32</sup>.

På kommunens hjemmeside står følgende under fanen «høringer og kunngjøringer»<sup>33</sup>:

### Utklipp 11 – Om høringer og kunngjøringer fra kommunens hjemmeside, utklipp fra 18.april

Gratangen kommune / Rivttåga suohkan

---

Forside / [Høringer og kunngjøringer](#)
AAA

---

#### Høringer og kunngjøringer

---

[Høring på revidert plan - Tiltaksstrategi tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket - Gratangen for 2023-2026](#)  
27. mars 2023 - Oppdatert: 27. mars 2023

---

[Rammeavtale, Elektro og Bygg/tømrertjenester](#)  
15. mars 2023 - Oppdatert: 15. mars 2023

---

[Høring- Retningslinjer for behandling av dispensasjoner etter motorferdselsloven og tilhørende forskrifter for Gratangen kommune](#)  
24. juni 2022 - Oppdatert: 6. februar 2023

---


[Høring- Endring av minsteareal for elgjakt i Gratangen kommune](#)  
24. juni 2022 - Oppdatert: 24. juni 2022

---

[Høring- Trafikksikkerhetsplan for Gratangen kommune - Høringsfrist 20.08.2022](#)  
15. mars 2022 - Oppdatert: 23. juni 2022

---

[Høring- Kommunal målsetting for hjorteviltforvaltning 2022-2025](#)  
15. mars 2022 - Oppdatert: 16. mars 2022



Kommunen har videre på hjemmesiden<sup>34</sup> vist til at kommunen ved kommunal planlegging skal sørge for å få innspill fra innbyggerne sine, under tittelen «Kommunal planlegging – medvirkning». Det gis følgende beskrivelse: «Du har rett til å uttale deg i saker som gjelder kommunal planlegging. Kommunen skal tilstrebe størst mulig offentlighet og reell medvirkning i planarbeidet. Særlig har kommunen et ansvar for å sørge for å få innspill fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, slik som barn og unge. Tidlig i planprosessen bør kommunen bestemme hvordan denne medvirkningen skal skje». Det gis videre informasjon om at kommunen skal utarbeide «kommunal planstrategi (strategiske valg knyttet til samfunnsutviklingen), kommuneplan (overordnet plan for utvikling av kommunesamfunnet og bruk og vern av arealer i kommunen), samt reguleringsplan (arealkart med bestemmelser som fastlegger bruk og vern i bestemte områder)». Videre gis det informasjon om målgruppe, og henvisning til brosjyrer, dokumenter, kart og lignende samt lovverk. Det vises til at planforslag alltid skal legges fram for berørte offentlige organer, som skal gi nødvendig informasjon av betydning for planarbeidet. Det fremgår også informasjon om saksbehandlingen, herunder:

*Forslaget til kommunal planstrategi skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling. Kommunen skal sende forslag til kommuneplan og reguleringsplan på høring til statlige, regionale og kommunale organer og til ulike organisasjoner og institusjoner som blir berørt av forslaget. Minst ett eksemplar av planforslaget skal være fysisk lett tilgjengelig, slik at enhver kan sette seg inn i det. Forslaget skal også gjøres tilgjengelig elektronisk. Det gis en frist for å uttale seg.*

<sup>32</sup> <https://norsk.lysningsblad.no/nb>

<sup>33</sup> Revisor besøkte nettsiden 18.4.2023.

<sup>34</sup> <https://www.gratangen.kommune.no/kommunal-planlegging-medvirkning.456220.143206t9405a.tct.html>

- *Kommuneplan: Frist for å gi uttalelse eller fremme innsigelse til kommuneplanens arealdel er minst seks uker*
- *Reguleringsplan: Frist for å gi uttalelse eller fremme innsigelse er minst seks uker*

*Innsigelse kan bare fremmes av offentlige myndigheter.*

Klagemulighet gis det også informasjon om:

*Det er ikke anledning til å klage på kommunens vedtak av kommunal planstrategi eller kommuneplan. Du kan derimot klage på kommunens vedtak av reguleringsplan hvis saken berører deg direkte eller hvis du har interesser som blir berørt av planen. Klagefristen er tre uker fra du mottok vedtaket. Forklar hva du er misfornøyd med og hvorfor du mener vedtaket bør endres. Hvis du trenger veiledning, kan du henvende deg til kommunen. Opprettholder kommunen sin avgjørelse, blir saken sendt videre til statsforvalteren, som avgjør om klagen skal tas til følge.*

Revisor ba kommunen dokumentere at de har gjennomført høringer, herunder særlig saker som springer ut av plan- og bygningsloven. Revisor mottok en oversikt over saker som har vært til høring. Oversikten som kommunen sendte oss, er i utklippet nedenfor:

#### Utklipp 12 – Eksempler på saker i Gratangen kommunen som har vært til høring

Følgende eksempel på saker som har vært til høring:

Saksnr:	Tittel:
17/00612	Høring-Reguleringsplan Øse
21/00828	Høring-Trafikksikkerhetsplan
22/00003	Høring -Retningslinjer for behandling av dispensasjoner etter motorferdselsloven og tilhørende forskrifter for Gratangen kommune.
22/00160	Høring-Kommunal målsetting for hjorteviltforvaltning 2022-2025
22/00165	Høring- Endring av minsteareal for elg i Gratangen
21/00749	Høring- Boligsosial handlingsplan 2022-2026
21/00150	Høring- Planstrategi 2021-2023 for Gratangen kommune
22/00505	Søknad om dispensasjon-Gapahuk
18/00426	Opphevelse av nedsatt konsesjonsgrense
21/00844	Søknad om dispensasjon for oppføring av bolig og garasje

Ved tilgang vi hadde til kommunens saksbehandlingssystem Public 360 har vi gjennomgått sakene som kommunen listet opp. Revisor har imidlertid ikke gjennomgått de to sakene i oversikten som omhandler søknad om dispensasjoner etter pbl. § 19-2 da revisor anser at disse faller utenfor problemstillingen. Revisor ba også kommunen om en oversikt over vedtatte reguleringsplaner. Kommunen opplyste skriftlig til revisor at kommunen ikke har en oppsatt liste over reguleringsplaner, men at disse er samlet i kommunens Teams-område. Revisor ble gitt tilgang til Teams-området. Revisor omtaler disse nærmere nedenfor.

På kommunens hjemmeside fant også revisor følgende dokumenter under fanen «samfunns- og arealplan:

## Utklipp 13 – Fra kommunens hjemmeside under samfunns- og arealplan, utklipp fra 20. april

Samfunns- og arealplan	-
<a href="#">Kommunens arealdel 2009-2021.</a>	
<a href="#">Arealplankart 2009-2021.</a>	
<a href="#">Planbeskrivelse arealplan Gratangen kommune 2009-2021 Godkjent 22.4.2010 (1).</a>	
<a href="#">Behandling av merknader.</a>	
<a href="#">Innsigelser Arealplan.</a>	
<a href="#">Bestemmelser og retningslinjer for kommuneplanen.</a>	
<a href="#">Kommuneplanen 2017-2029 - Samfunnsdelen (KST 28.09.2017).</a>	
<a href="#">Trafikksikkerhetsplan Gratangen kommune 2022-2026.</a>	

Revisor har sett gjennom dokumentene og om det fremgår noen informasjon om saksbehandling, herunder om høring og offentlig ettersyn. Disse vil vi gjennomgå nedenfor.

Revisor har også undersøkt sakslistene til kommunestyremøter i 2021, 2022 og 2023 for å undersøke om det har blitt behandlet relevante saker. Revisor fant én sak knyttet til kommuneplan fra 2021. Denne omtales i det videre. Revisor fant også behandling av temaplaner og behandling av en forskrift som behandles under henholdsvis kapittel 5.1.4 og kapittel 5.1.6.

I det følgende har revisor kategorisert informasjonen som skal offentliggjøres etter plan- og bygningsloven og forvaltningsloven, og omtaler det vi har funnet som tilhører de ulike kategoriene. Vi vil også omtale saker som ikke er regulert i plan- og bygningsloven, men som vi har vist til å ha fått informasjon om over.

### 5.1.2 Kommunal planstrategi

#### Planstrategi 2021-2023 for Gratangen kommune

Kommunen har utarbeidet forslag til kommunal planstrategi for perioden 2021-2023 etter plan- og bygningsloven § 10-1. Før kommunestyrets behandling er den lagt ut til offentlig ettersyn jf. plan- og bygningsloven § 10-1, andre ledd. Kommunen har her sendt forslag til planstrategi til regionale myndigheter og nabokommuner 12.3.2021. Frist i brevet var satt til 13.4 2021. Det foreligger flere hørings svar. Kommunestyret i Gratangen vedtok i møte 22.6.2021 den kommunale planstrategien, over 30 dager etter at forslag til vedtak ble offentliggjort. Kommunen sendte orientering om vedtaket til regionale myndigheter og nabokommuner 13.9.2021. Informasjon om saken ligger offentlig tilgjengelig på kommunens hjemmeside.<sup>35</sup>

I kommunens planstrategi er det inntatt en planoversikt. Denne er inntatt nedenfor.

<sup>35</sup><https://www.gratangen.kommune.no/kommunal-planstrategi-2021-2023.6408666.html#:~:text=perioden%202021-2023-,Les%20mer%20her,-Hovedhensikten%20med%20planstrategien>

## Utklipp 14 – Gratangen kommunes planstrategi – planoversikt

## 5 Planoversikt - Planstrategi

Plan	Vedtatt år	Videre-føres	2021	2022	2023	Ansvar
<b>Kommuneplaner</b>						
Kommuneplanen – samfunnsdel	2017	X				Adm
Kommuneplanen – arealdel	2010		X	X		FU
Økonomiplan – kommuneplanens handlingsdel	Årlig		X	X	X	Adm
<b>Sektor-/temaplaner</b>						
Hovedplan vann	2008				X	FU
Trafikksikkerhetsplan	2009			X		FU
Energi- og klimaplan	2011				X	FU
Tiltaksplan for skogbruk	2004			X		FU
Plan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv	2018	X				OK
Kulturminneplan	2017		X			OK
Plan for overgang fra barnehage til skole	2017		X			OK
Handlingsplan mot mobbing	2017		X			OK
Oppvekstplan	2017		X			OK
Kompetanseplan for barnehageansatte	Ny		X			OK
Bibliotekplan	2014			X	X	OK
Helse- og omsorgsplan, inkl. smittevern	1996		X			HO
Plan for habilitering og rehabilitering	2018				X	HO
Kompetanseplan for helse og omsorg	2020				X	HO
Rusmiddelpolitisk handlingsplan	2016		X			Adm
Boligsosial handlingsplan	2013			X		Adm
Næringsplan	2002			X	X	Adm
<b>Arealplaner (område- og reguleringsplaner)</b>						
Brattberg - næringsformål	2002		X			FU
Hellarbogen - næringsformål	2001		X			FU
Indre Foldvik - boligformål	Ny				X	FU
Elvenes – boligformål	Ny			X		FU
Årstein - sentrumsområde	2005				X	FU
Kystsoneplan	2019	X				FU
<b>Andre planer</b>						
Beredskapsplan	2016		X			Adm

I planstrategien har kommunen listet opp ulike planer med informasjon om når planene er vedtatt, om de skal videreføres og når de skal vurderes på nytt/rulleres og hvem som har ansvaret for den enkelte plan.

Av oversikten fremkommer det hvilke planer som skulle vært vurdert på nytt. Revisor har av kommunen mottatt en oversikt over planer som nylig har vært til høring. Flere av planene som er listet opp i planstrategien er ikke i oversikten fra kommunen og revisor legger derfor til grunn at kommunen ikke har fulgt den prosessen som var planlagt. Revisor har tatt noen stikkprøver og fant eksempelvis at det ikke foreligger dokumentasjon som tilsier at det er gjort noen endringer eller vurderinger av energi- og klimaplan fra 2011. Revisor merker seg at denne planen skal ifølge planstrategien vurderes i 2023. Heller ikke kulturminneplan fra 2017 foreligger det slik dokumentasjon for. Ifølge planstrategien skulle denne vurderes i 2021.

## 5.1.3 Kommuneplan

Kommunen har opplyst til revisor at det ikke er blitt utarbeidet kommuneplan siden 2010. Av planoversikten i kommunens planstrategi fremgår det at arealdelen skulle vurderes i 2021 og 2022. Det foreligger ulike dokumenter knyttet til kommuneplan. Revisor kommenterer disse i det følgende:

- **Kommunens arealdel 2009-2021:** Dokumentet viser til å være en konsekvensutredning og det fremgår at det har vært offentlig ettersyn 29.6.-1.9.2009-1.11.2009.

- **Arealplankart 2009-2021:** Dokumentet er et kart. Under tegnforklaringen til kartet fremgår informasjon om saksbehandling, blant annet offentlig ettersyn, etter plan- og bygningsloven for kommuneplanens arealdel. Det fremgår følgende:

Saksbehandling ifølge pbl.	Saksnr.	Dato
1. gangs behandling i planutvalget	2/09	28.1.2009
Offentlig ettersyn fra 29.6.2009-1.11.2009	09/122	23.6.2009
2. gangs behandling i planutvalget	Ikke fylt inn	Ikke fylt inn <sup>36</sup>
Behandling i Formannskapet	10/22	21.4.2010
Kommunestyrets vedtak	10/25	22.4.2010

- **Planbeskrivelse til kommuneplanens arealdel for Gratangen kommune:** I dokumentet fremgår det: Behandlet i Formannskapet: 21.4.2010 sak 10/22 og vedtak i kommunestyret: 22.4.2010 sak 10/25.

- **Merknader til kommuneplanens arealdel 2009-2021:** Dette dokumentet er bekreftelse på at det var offentlig ettersyn, da det fremkommer innkommende merknader som ble lagt frem for formannskap og kommunestyret. I dokumentet fremgår det: Behandlet i Formannskapet: 21.4.2010 sak 10/22 og vedtak i kommunestyret: 22.4.2010 sak 10/25. I dokumentet er alle merknader tatt inn og vist til hvilke som er prioritert og hva som er gjort. Det inngår også informasjon om hvilke merknader som ikke er behandlet med nærmere informasjon om årsaker til at disse områdene ikke er tatt med i vurderingen av arealplanen. Det fremgår at planen ble lagt ut til offentlig ettersyn i tidsrommet 29.6.2009-1.9.2009 og at fristen ble forlenget til 1.11.2009. Dokumentet **innsigelser arealdelplan** er det samme dokumentet som **behandling av merknader**.

- **Bestemmelser og retningslinjer for kommuneplanens arealdel 2009-2021:** I dokumentet fremgår det: Behandlet i Formannskapet: 21.4.2010 sak 10/22 og vedtak i kommunestyret: 22.4.2010 sak 10/25.

-**Planprogram for revisjon av kommuneplanens arealdel 2022-2034 sak 11/21:** I saken vises det til at planprogram for rullering av arealdelen ble vedtatt 21.6.2018, men den ble ikke sendt ut og arbeidet stoppet opp. Kommunen har gitt tilbakemelding om at planprogrammet av ukjente årsaker ikke ble kunngjort etter vedtak. Dokumentasjon revisor har fått viser at Gratangen kommune har vedtatt endringer fra vedtatt planprogram 2018 til oppdatert planprogram 2021. Kommunen viser til at endringene var i hovedsak av redaksjonell karakter, og det ble derfor vurdert at det ikke var behov for ny høring og offentlig ettersyn. Etter nytt vedtak i mars 2021 ble planprogrammet sendt ut, i brev av 10.5.2021, til de som hadde gitt uttalelse i forbindelse med høring i 2018.

<sup>36</sup> At det ikke er fylt inn kan tyde på at det ikke var 2.gangs behandling i planutvalget

Disse ovennevnte dokumentene gjelder for kommuneplanens arealdel 2009-2021 og synliggjør at det var offentlig høring i forbindelse med vedtakelse av den. Som nevnt var det vedtatt i planstrategi ny vurdering av kommuneplanens samfunnsdel i 2021 og 2022.

**- Kommuneplanen 2017-2029 – Samfunnsdelen:** I dokumentet fremgår det informasjon om arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel: Startet med vedtak om planprogram i Planutvalgets møte den 7.10.2013. Planprogrammet ble sendt ut til høring med frist 1.12.2013. Prosessplan for utarbeiding av kommuneplanens samfunnsdel ble lagt fram for kommunestyret og vedtatt den 23.2.2017. Det ble av kommunen vurdert at det ikke var behov for fornyet prosess selv om det har vært opphold i prosessen. Innspillene fra høringen av planprogrammet ble tatt med i det videre arbeidet med planen. Prosessplanen la opp til et løp med temadag i kommunestyret (6.4.2017), folkemøte (9.5.2017), flere prosessmøter internt, 1.gangsbehandling i kommunestyret 22.6.2017, høring i juni 2017 og endelig behandling i kommunestyremøte 28.9.2017. Det fremgår også at det etter høring ble gjort noen mindre endringer som er tatt med i denne utgaven av planen. Dette endret imidlertid ikke planens innretning. Det ble derfor ikke lagt opp til en ny høringsrunde.

#### *5.1.4 Kommunedelplaner*

Boligsosial handlingsplan var en av planene revisor fikk informasjon om at kommunen har gjennomført høring for. Denne planen var også oppsatt i kommunens planstrategi. Revisor har merket seg at kommunen selv har vurdert at denne planen er en temaplan/handlingsplan etter plan- og bygningsloven 11-1. Det samme gjelder for trafikksikkerhetsplan.

#### *Boligsosial handlingsplan 2022-2026*

Kommunen har innledningsvis i den vedtatte planen vist til at «boligsosial handlingsplan er en temaplan/handlingsplan etter plan- og bygningslovens § 11-1. Den er et strategisk styrende dokument for kommunens boligarbeid. Planen kan inngå som en del av samfunnsplanen i kommuneplanen. Planen bygger på vedtatte mål og tiltak i andre planer som kommuneplanens samfunnsplan, arealplan, rusmiddelpolitisk handlingsplan og andre planer. Tiltak i planen skal følges opp i økonomiplanarbeidet i kommunen». Gratangen kommune vedtok i sak 14/21 (planstrategi) å revidere boligsosial handlingsplan (2013-2017). Revisor har ikke funnet Gratangen kommunes oversendelse på plan på høring. Vi har imidlertid et svar på høring fra Statsforvalteren, og i dette svaret vises det til kommunens utsendelse av plan for høring den 17.12.2021. Vi legger dermed til grunn at kommunen har sendt planen på høring. Planen ble vedtatt av kommunestyret 3.2.2022, i sak 1/22. Over halvannen måned etter at Statsforvalteren viste til å ha mottatt høring.

#### *Trafikksikkerhetsplan*

Innledningsvis i planen har kommunen vist til at planperioden er 2022-2026 og at det forutsettes at planen blir rullert en gang hver kommunestyreperiode. Revisor har lagt til grunn at trafikksikkerhetsplanen er en kommunedelplan. I denne saken har kommunen utarbeidet et forslag til trafikksikkerhetsplan og ønsket innspill til planen innen 18.3.2022. Ifølge høringsbrev ble planen lagt ut til offentlig høring på servicekontoret og kommunens hjemmeside. Det foreligger en liste over e-postadresser høringen skal være sendt til. Det foreligger flere høringsvar. Hovedutvalg Forvaltning og utvikling 2019-2023 godkjente trafikksikkerhetsplanen for videre høring hos sektormyndighet. Høring ble sendt med høringsfrist 20.8.2022. Utsendelsen av høringen er registrert som et internt notat i kommunens saksbehandlingssystem, den 23.6.2022. Det foreligger en liste over hvilke myndigheter høringen skal være sendt til. Det kom inn flere høringsvar. Kommunestyret i Gratangen vedtok trafikksikkerhetsplanen med tilleggspunkter i møte 10.11.2022 i sak 52/22.

#### *Revidert kommunal handlingsplan mot mobbing 2021-2025*

Kommunal handlingsplan mot mobbing fra 2017 er revidert og gjelder nå fra 2021-2025. Denne ligger tilgjengelig på kommunens hjemmeside. I kommunens saksbehandlingssystem er dokumentasjon som viser at en egen arbeidsgruppe arbeidet med revidering av planen. Planen er sendt til medlemmene i hovedutvalg Oppvekst og kultur 2019-2023 med ønske om tilbakemelding. Planen med små endringer ble vedtatt i kommunestyret 3.2.2022

#### *Revidert kommunal handlingsplan for overgang fra barnehage til skole 2021-2025*

Kommunal handlingsplan for overgang fra barnehage til skole fra 2017 er revidert. Planen gjelder nå fra 2021 til 2025. Ifølge dokumentasjon har det vært nedsatt ei arbeidsgruppe. Planen ble sendt til hovedutvalgets medlemmer for gjennomgang og ønske om tilbakemelding. Det kom ingen tilbakemeldinger. Planen ble vedtatt i kommunestyret 3.2.2022.

#### *5.1.5 Reguleringsplaner*

Revisor fikk som nevnt tilgang til kommunens Teams-område hvor kommunens vedtatte reguleringsplaner var samlet. Gratangen kommune har flere vedtatte reguleringsplaner. Imidlertid er det få av disse som er av nyere dato og den nyeste er fra 2019. Den eldste reguleringsplanen som er vedtatt er fra 1973. Flere av reguleringsplanene er redigert. Revisor har gjennomgått dokumentasjonen som vi fikk tilgang til knyttet til reguleringsplanene. Etersom reguleringsplanene til kommunen er av eldre dato har revisor ikke funnet det relevant å undersøke om fristene for høring har vært overholdt for noen av planene. For flesteparten av disse foreligger det informasjon om at det i planprosessen har vært gjennomført høring.<sup>37</sup>

#### *5.1.6 Forskrifter*

##### *Endring av minsteareal for elg i Gratangen*

Forskrift om endring av minsteareal for elg i Gratangen kommune trådte i kraft 1.1.2023. Det foreligger to høringsbrev med liste over e-postadresser den første høringen skal være sendt til. Den første høringen var en lokal høring. Det foreligger videre en liste over sektormyndigheter den andre høringen var sendt til. Det var innkommet flere høringssvar til begge høringene. Det foreligger dokumentasjon for endring av forskrift, hvor det vises til fastsettelse av Gratangen kommune i sak 27/22 i Viltnemda den 8.11.2022. Samtidig ble den tidligere forskriften fra 1990 opphevet.

##### *Opphevelse av nedsatt konsesjonsgrense*

I denne saken har kommunen lagt opphevelse av lokal forskrift om nedsatt konsesjon etter konsesjonsloven §§ 5 og 7 i Gratangen kommunen, ut til høring. Kommunen har sendt annonse til lokalavisa Fremover hvor de har bedt om at annonsen tas inn i avisen så snart som mulig. Dokumentet er datert 29.4.2020. Kommunen mottok flere høringssvar. Forskriften ble i kommunestyret i møte 22.6.2020 under sak 37/20 opphevet.

##### *Forskrift om folkevalgtes rett til godtgjøring og velferdsgoder i Gratangen kommune*

Kommunestyret behandlet i møte 25.2.2021, sak 8, prinsippkisse for forskrift om godtgjørelse for folkevalgte og vedtok at den skal danne grunnlag for forskriften. Det ble også ned et utvalg som skulle fremme forslag til satser. Forskriften har vært forhåndsvarslet på kommunens hjemmeside i medhold av forvaltningsloven § 37. Det var ved fristens utløp 24.3.2021 ikke kommet inn uttalelser til forskriften. I møte 6.5.2021 i sak 17/21 ble forskriften vedtatt av kommunestyret.

---

<sup>37</sup> Se rapportens vedlegg for nærmere informasjon om kommunens reguleringsplaner

### *Forskrift om gebyr for gjennomføring av feiing og tilsyn med fyringsanlegg, Gratangen kommune*

Gratangen kommune har samarbeid med Ofoten Brann IKS som har utarbeidet forslag til lokal forskrift for eierkommunen som er i tråd med brann- og eksplosjonsvernloven, samt forskrift. De Ofoten Brann IKS ba kommunene vedta likelydende lokal forskrift om gjennomføring og gebyr for feiertjenesten. Formannskapet vedtok i møte 16.2.2021, sak 7, å legge forskriften ut til høring i 8 uker. Det kom ikke inn noen merknader. Forskriften ble vedtatt i kommunestyremøte 2.2.23 under sak 4.

#### *5.1.7 Andre planer og dokumenter*

Revisor har også gjennomgått de andre planene/dokumentene som kommunen har vist til i den oversendte oversikten samt dokumentene som ligger tilgjengelig på kommunens nettsider, under fanen «høring og kunngjøringer» samt under «samfunn og arealdel». Disse vil revisor ikke redegjøre for da det ikke er planverk etter plan- og bygningsloven eller forskrift etter forvaltningsloven, men er ment å vise at kommunen i flere tilfeller enn de som er lovpålagt ber om innspill i form av å legge/sende ut ulike styringsdokumenter offentlig. Følgende saker har Gratangen kommune gjennomført høring i forbindelse med vedtakelse av:

- Retningslinjer for behandling av dispensasjoner etter motorferdselloven og tilhørende forskrifter for Gratangen kommune
- Kommunal målsetting for hjorteviltforvaltning 2022-2025

#### **5.2 Revisors vurderinger**

Kommunens planstrategi viser hvilke planer Gratangen kommune har og har planlagt å utarbeide, samt tidspunkter for revidering/rullering.

For planstrategi skal kommunen gjøre forslag til vedtak i kommunestyret offentlig 30 dager før kommunestyrets behandling. Vår gjennomgang viser at kommunen har overholdt fristen på 30 dager før de vedtok kommunal planstrategi og har følgelig **oppfylt** revisjonskriteriet om å skulle offentliggjøre i tråd med plan- og bygningsloven.

For kommuneplan har plan- og bygningsloven krav til minimum seks ukers høringsfrist. Vår gjennomgang viser at kommunen har overholdt fristen på seks uker før de vedtok kommuneplanens samfunnsdel, og kommunedelplanene boligsosial handlingsplan og trafikksikkerhetsplan. For disse planene er revisjonskriteriet om å skulle offentliggjøre i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser om høring og offentlig ettersyn **oppfylt**. For kommunal handlingsplan mot mobbing 2021-2025 og kommunal handlingsplan for overgang fra barnehage til skole 2021-2025 har revisor funnet at medlemmene i de respektive utvalgene har fått planen til gjennomgang, men ikke at det er gjennomført en offentlig høring. For disse to planene er **revisjonskriteriet ikke oppfylt**.

Planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn med frist på seks uker. Revisors undersøkelser viser at planprogram for kommuneplanens arealdel ikke har vært gjenstand for offentlig ettersyn eller høring og Gratangen kommune har for planprogram **ikke oppfylt** revisjonskriteriet om å skulle offentliggjøre i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser.

Kommunens reguleringsplaner er av eldre dato. Revisor har ikke ansett det som relevant å undersøke om kommunen for alle reguleringsplanene har overholdt høringsfristen på seks uker. Vi gjør derfor ikke vurderinger opp mot det utledete revisjonskriteriet om at kommunen for



reguleringsplan må påse at det er minimum seks ukers høringsfrist. Revisor har imidlertid gjennomgått dokumentasjonen vi har fått knyttet til reguleringsplanene (1973-2019) og de fleste inneholder dokumentasjon på at høring har blitt gjennomført.

For årlig rullering av kommuneplanens handlingsdel har vi ikke grunnlag for å vurdere kommunen opp mot revisjonskriteriet da dette ikke er dokumentert gjennomført årlig rullering av kommunen.

Revisors vurdering etter gjennomgang av praksis ved fire ulike forskrifter, er at Gratangen kommune **har oppfylt** revisjonskriteriet om at kommunen ved utarbeidelse av forskrifter gir anledning til interessenter å uttale seg før forskriften blir utferdiget, endret eller opphevet. Vurderingen begrunnes i at kommunen i forbindelse med de fire gjennomgåtte forskriftene kan dokumentere å ha gitt anledning til interessenter å uttale seg før vedtakelse.

### 5.3 Konklusjon

Revisors konklusjon er at **Gratangen kommune i stor grad etterlever andre bestemmelser om offentliggjøring av informasjon, herunder plan- og bygningslovens bestemmelser som medfører krav om offentlig høring.**

#### **Revisors kommentar:**

Revisor registrerer at Gratangen kommunestyre vedtok i møte 22.6.2021 den kommunale planstrategien 2021-2023. Planen skal vedtas senest innen ett år etter konstituering, altså skulle planen vært vedtatt i 2020.

## 6 INNSYNSBEGJÆRINGER

*Sikrer Gratangen kommune at sentrale krav til behandling av innsynsbegjæringer overholdes?*

- a. Har kommunen rutiner for behandling av innsynsbegjæringer som er i samsvar med krav til saksbehandlingen som følger av offentlighetsloven og forvaltningsloven?*
- b. Er kommunens behandling av innsynsbegjæringer i samsvar med lovgivningen?*

### **Revisjonskriterier:**

- Gratangen kommune bør ha system for å håndtere krav om innsyn i samsvar med offentleglova
- Gratangen kommune bør svare på krav om innsyn innen tre dager
- Gratangen kommunes avslag på krav om innsyn må være skriftlig og inneholde opplysninger om hjemmel, klagerett og klagefrist

### 6.1 Tiltak og rutiner for håndtering av innsynskrav

#### **Revisors funn**

Kommunens representanter har opplyst at de har utarbeidet/spesifisert behandling av innsynskrav og oversendt «Rutinehåndbok for postbehandling, journalføring, arkiv, saksbehandling og oppfølging av politiske vedtak<sup>38</sup>». Under punkt 2.4.9 fremgår rutiner for innsyn, se utklipp nedenfor.

<sup>38</sup> Det fremgår at rutinehåndboken er sist oppdatert i mars 2023.

## Utklipp 15 – Kommunens rutiner ved behandling av innsyn

### 2.4.9 Innsyn via offentlig journal

#### **Ansvarlig: Servicetorget og saksbehandler**

Etter at vi gikk over til nytt arkivsystem, Public 360, har publikum direkte innsyn i offentlige saker som blir lagt ut på postlisten på kommunens hjemmeside. Offentlig journal på hjemmesiden henter postlisten fra Public 360.

#### **Ved innsynskrav av unntatt offentligheten:**

Dokumenter i postlisten som er unntatt offentlighet er merket med henvisning til lovhjemmel for unntaket. Hvis det bes om innsyn i et dokument som er unntatt offentlighet skal kommunen vurdere om det skal gis innsyn i hele, eller deler av dokumentet.

Det kan bestilles dokumenter unntatt offentligheten direkte fra den elektroniske postlisten. Det gjøres ved å trykke på dokumentet og knappen "Bestill innsyn". Da kommer da en E-post med kravet direkte til postmottaket.

En innsynsbegjæring kan framsettes muntlig eller skriftlig og kommer som regel til vårt postmottak. Innsynsbegjæringer som kommer til andre e-postadresser, per telefon, brev, eller ved personlig oppmøte behandles på samme måte. Muntlig innsynsbegjæring skal journalføres og behandles på lik linje som skriftlige innsynsbegjæringer. Innsynskravet kan også være anonymt, og vi kan ikke kreve at vedkommende identifiserer seg.

Offentlighetsloven § 9 åpner også for at man kan be om innsyn av informasjon fra offentlige databaser: "Alle kan kreve innsyn i ei sammenstilling av opplysninger som er elektronisk lagra i databasene til organet dersom sammenstilling kan gjøres med enkle framgangsmåter." Bestemmelsen kan også bruke til mindre avanserte sammenstillinger, som ofte kan være nyttig for journalister, som en oversikt over dokumenter i en sak.

#### **Ved behandling av innsyn unntatt offentligheten, gjøres følgende:**

- Registrer innsynet i vårt arkivsystem- Public 360, Opprettes som egen mappe.
- Påfør saksbehandler. Dersom innsynskravet gjelder flere journalposter med ulike saksbehandlere, registreres innsynsbegjæringen på samtlige saksbehandlere. (Arkivet er behjelpelig ved behov)
- Påfør tidsfrist/varsel ved registrering i Public 360.

- Frist for å svare på innsynsbegjæringer er 1- 3 arbeidsdager. Skulle det vise seg at det tar lengre tid enn 5 arbeidsdager må vi sende ut foreløpig svar.
- Dersom svar ikke er sendt ut innen 5 dager er dette å regne som et avslag og den som har bedt om innsyn har adgang til å klage, selv om det er sendt foreløpig svar om at det vil ta lenger tid enn 5 dager.
- Alle filer som sendes ut skal være i PDF- format.
- Ved sladding av et dokument skal dokumentet skrives ut og sladdes med svart tusj og skannes inn før utsending.
- Oversendelser av dokumenter elektronisk er gratis. Ved utsending av utskrifter som er over 100 sider koster det 1 kr. per ark og omkostningene ved utsendelsen.
- Svar på innsynet skal besvares per brev fra kommunens arkivsystem- Public 360.

#### Utsending av avslag fra kommunen ved innsynskrav

Avslaget skal være skriftlig i Public 360 og skal inneholde:

- Orientering om at innsynsbegjæringen er vurdert og begrunnelse for avslaget.
- Henvisning til hvilken paragraf det vises til.
- Orientering om klageadgang og klagefrist.

Lovverk som ligger til grunn, er offentlighetsloven og forvaltningsloven

Revisor fikk opplyst av kommunens representanter at den som har hatt saksansvaret også håndterer eventuelle innsynskrav, for saker unntatt offentlighet. Kommunens representanter opplyste at alle saksbehandlere i kommunens saksbehandlingssystem skal være kjent med denne rutinen. Det er oppgitt at kommunen har 20 saksbehandlere.<sup>39</sup> Det er postmottaket som fordeler innsynskravene som kommer inn til kommunen. I de tilfellene det ikke er tydelig for postmottaket hvem som skal ha innsynskravet blir dette løftet opp i organisasjonen og håndtert.

## 6.2 Kommunens saksbehandlingstid og avslag

Revisor har fått oversendt oversikt over innsynsbegjæringer kommunen har mottatt i perioden 1.1.2022-18.4.2023. Oversikten viste totalt 47 saker. 27 av disse er fra 2022, mens 20 av disse er oppgitt å være fra 2023.

Vi har undersøkt kommunens saksbehandlingstid. I det videre er informasjon om de 19 sakene om innsyn vi har undersøkt.

### **Revisors funn**

#### **Innsynssak 1**

Det ble i denne saken bedt om innsyn via e-post 25.1.2023. Revisor har ikke funnet at det er blitt avgitt svar i saken. I forbindelse med kommunens gjennomgang av rapporten ble det gitt tilbakemelding om at den ansatte som er saksbehandler er sykemeldt og at kommunen ikke har lyktes i å finne ut om innsynskravet er svart ut.

#### **Innsynssak 2**

Det ble i denne saken bedt om innsyn skriftlig 3.11.2022. Det ble av kommunen gitt et «forhåndsvarsel» 18.11.2022 hvor det ble vist til at kravet var omfattende og at det ville ta tid for kommunen å finne frem dokumentasjon. Svar er gitt i dokument datert 15.11.2022, men av kommunens system fremgår det at brevet er ekspedert 5.1.2023. Dette bekreftes også av kommunen.

---

<sup>39</sup> Per 26.7.2023

**Innsynssak 3**

Det ble i denne saken bedt om innsyn via e-post 26.1.2022. Kommunen ga svar i e-post 31.1.2022. Kommunen brukte tre arbeidsdager på å gi svar.<sup>40</sup> Av kommunens system ser det ut som at svaret ikke ble lagt inn før 18.4.2023, etter gjennomført oppstartsmøte i denne forvaltningsrevisjonen, og revisor har spurt kommunen nærmere om dette. I tilbakemelding til revisor har kommunen opplyst: «*Når innsynskrav blir lagt inn lenge etter at det er innkommet, kanskje også etter svar er sendt, så er det gjerne innsynskrav som kommer direkte til saksbehandler og blir liggende hos denne over tid. Det å arkivere egen post som ikke har vært innom postmottak er et tema som har vært oppe jevnlig på ledermøter.*»

**Innsynssak 4**

Det ble i denne saken bedt om innsyn via e-post datert 16.8.2022. I kommunens system fremgår det at e-posten ble mottatt 22.8.2022. Kommunen avga svar 25.8.2022 via e-post. Kommunen brukte fire arbeidsdager på å gi svar.<sup>41</sup>

**Innsynssak 5**

Det ble i denne saken bedt om innsyn via e-post datert 2.8.2022. I kommunens system fremgår det at e-posten ble mottatt 3.8.2022. Kommunen avga svar via e-post datert 8.8.2022, men som fremgår i kommunens system som ekspedert 4.1.2023.

**Innsynssak 6**

I denne saken ble det bedt om innsyn via e-post.<sup>42</sup> Det fremgår i purring av 21.4.2022 at det ble bedt om innsyn 16.3.2022. Denne innsynsbegjæringen av 16.3.2022 har revisor ikke funnet. Kommunen avga svar i brev datert 13.5.2022. Dersom en regner hvor mye tid kommunen har brukt på å svare på purringen er antallet 16 arbeidsdager.

**Innsynssak 7**

Det ble i denne saken bedt om innsyn via e-post 3.9.2021. I brev den 3.9.2021 ga kommunen avslag på innsynskravet. Avslaget er skriftlig og inneholder følgende formulering: «*Varslingssaker er personalsaker og behandles deretter. Det gis ikke innsyn i rapporten jft. vedtak i formannskapet*». Så vises det videre til et utklipp i vedtaket fra formannskapet i sak 26/21 hvor det fremgår: «*Rapporten utarbeidet av settekommune unntas i sin helhet fra innsyn jfr. Offl. §§14-15 og §§23-24*». Kommunen har følgelig vist til hjemmel for avslaget: paragraf, hvilket ledd, bokstav og nummer som er brukt. Kommunens avslag inneholder ikke informasjon om klagerett eller klagefrist. I denne saken ga kommunen svar samme dag som innsynskravet ble mottatt. Saken ble påklaget og vi omtaler klagebehandlingen og Statsforvalters standpunkt lengre ned.

**Innsynssak 8**

Av kommunens system fremgår det at innsynsforespørselen ble inngitt via e-post 2.12.2021. I e-post 3.12.2021 ga kommunen avslag på innsynskravet. Avslaget er skriftlig og inneholder følgende formulering: «*Varslingssaker er personalsaker og behandles deretter. Det gis ikke innsyn i rapporten jft. Offentlighetslovens §13, opplysninger som er underlagt taushetsplikt og §23 unntak av hensyn til den offentliges forhandlingssituasjon. Varslingsrapporten er ikke ferdigbehandlet i organ med vedtaksmyndighet og den omhandler personalsaker. Av denne*

---

<sup>40</sup> Helg mellom

<sup>41</sup> Helg mellom

<sup>42</sup> Under gjennomgangen fremgikk det ikke helt klart hvordan innsynet var kommet til kommunen da det fremgikk av dokumentasjon at det var sendt til «undisclosed recipients». Ifølge kommunen betyr det at e-post er sendt til mange mottaker som blindkopi. Kommunen oppga at denne saken kom via e-post.

grunn vil rapporten være unntatt offentlighet i hht § 23. Videre inneholder rapporten taushetsbelagte opplysninger som det ikke uten videre kan gis innsyn i og her vil Offentlighetsloven § 13 komme til anvendelse.» Kommunen har følgelig vist til hjemmel for avslaget: paragraf, hvilket ledd, bokstav og nummer som er brukt. Kommunens avslag inneholder ikke informasjon om klagerett eller klagefrist. I denne saken ga kommunen svar samme dag som innsynskravet ble mottatt. Kommunen brukte én dag på å gi svar på innsynsforespørselen.

Denne saken ble påklaget og vi omtaler klagebehandlingen og Statsforvalterens standpunkt lengre ned.

### **Innsynssak 9**

I denne saken ble det bedt om innsyn via e-post datert 14.9.2022. Kommunen avga svar 15.9.2022 via e-post. Kommunen brukte én dag på å svare. Av kommunens system så det ut som at svaret ikke ble lagt inn før 18.4.2023, etter gjennomført oppstartsmøte i denne forvaltningsrevisjonen. Kommunen viste også i denne saken til tilbakemeldingen som fremgår ovenfor under sak 3.

### **Innsynssak 10**

I denne saken ble det bedt om innsyn via e-post datert 31.1.2022. Kommunen avga svar datert 11.4.2022. Kommunen brukte her over tre måneder på å svare.

### **Innsynssak 11**

I denne saken ble bedt om innsyn via e-post datert 11.3.2023. Kommunen avga svar via e-post 16.3.2023. Kommunen brukte fire arbeidsdager på å svare.<sup>43</sup>

### **Innsynssak 12**

I denne saken ble det bedt om innsyn via e-post 1.12.2022. Kommunen avga svar 14.12.2022 i to ulike brev da det ble bedt om innsyn i to ulike saker ifølge kommunens svar. Kommunen ga i begge sakene delvis avslag. Avslagene er skriftlige og inneholder følgende formuleringer: «Dokumentene det ønskes innsyn i er unntatt offentlighet i hht. Om. § 13 jf Fvl. § 13.1.1. For å kunne imøtekomme kravet om innsyn er personopplysninger i dokumentet blitt sladdet. Klagegang i hht. Om. § 32». Formuleringen er lik i begge brevene. Kommunen brukte her ni arbeidsdager på å svare.

### **Innsynssak 13**

I denne saken ble det bedt om innsyn via e-post 12.1.2023. Kommunen avga svar 18.1.2023 via e-post. Kommunen brukte fire dager på å svare<sup>44</sup>.

### **Innsynssak 14**

I denne saken ble det bedt om innsyn via e-post 13.1.2023. Samme dag svarte kommunen at kommunen brukte et rekrutteringsbyrå som produserer offentlig søkerliste når den er klar. Kommunen avga svar 18.1.2023 via e-post. Kommunen brukte tre dager på å svare<sup>45</sup>.

### **Innsynssak 15**

I denne saken ble det bedt om innsyn via kommunens postliste 27.3.2023. Kommunen avga svar i brev datert 29.3.2023. Kommunen brukte her to dager på å svare.

---

<sup>43</sup> Helg mellom

<sup>44</sup> Helg mellom

<sup>45</sup> Helg mellom

**Innsynssak 16**

I denne saken er det bedt om innsyn i dokument mottatt av kommunen 17.4.2023. Kommunens svar på innsynskrav er i brev datert 17.4.2023. Brevet står ekspedert 18.4.2023 i kommunens saksbehandlingssystem.

**Innsynssak 17**

I denne saken ble det bedt om innsyn via kommunens postliste 8.2.2023. Det ble av kommunen i brev datert 17.2.2023 vist til at sektorleder avviker ferie og at vedkommende ikke vil få svar før sektorleder er tilbake. Videre fremgår det at dokumentet er unntatt offentlighet, men at kommunen ikke kunne gi informasjon om hvorfor. Kommunen avga svar i brev datert 23.2.2023. Kommunen brukte elleve arbeidsdager på å svare.

**Innsynssak 18**

I denne saken ble det bedt om innsyn via kommunens postliste 11.1.2023. Kommunen avga svar via e-post 20.1.2023 hvor det ble vist til at saken er åpen for innsyn. Kommunen brukte syv arbeidsdager på å svare.

**Innsynssak 19**

I denne saken ble det bedt om innsyn via kommunens postliste 26.3.2022. I et internt notat datert 24.1.2023 fremgår det at det ble gitt svar via telefon da vedkommende ba om innsyn i sitt eget innsendte dokument. Det fremgår av kommunens system at notatet ble ekspedert 20.4.2023.

I forbindelse med gjennomgangen av innsynssakene fant revisor to klagesaker. Disse to relaterer seg til innsyn i samme sak/dokument, men er to ulike innsynskrav. Vi har valgt å gjennomgå disse og har skilt de ut nedenfor under «klagesak 1» og «klagesak 2». Vi har imidlertid ikke gjort vurdering av kommunens behandling av klagesaker.

**Klagesak 1**

Av kommunens system fremgår det at dokumentdato for innsynsforespørselen var 3.9.2021. Kommunen ga avslag 3.9.2021. Avslaget var skriftlig, men det vises ikke til klagerett og klagefrist. I kommunens svar var følgende formulering: *Varslingsaker er personalsaker og behandles deretter. Det gis ikke innsyn i rapporten jft. vedtak i formannskapet*». Så vises det videre til et utklipp i vedtaket fra Formannskapet i sak 26/21 hvor det fremgår: *«Rapporten utarbeidet av settekommune unntas i sin helhet fra innsyn jfr. Offl. §§14-15 og §§23-24.* Kommunen mottok klage på avslag om innsyn 7.9.2021. Den 11.10.2021 mottok kommunen purring på at det ikke er gitt tilbakemelding på innsynskravet. I brev datert 6.12.2021 ga kommunen svar på klage om innsyn. I svaret på klagen fremgår følgende: *«Kommunen registrerer din opplysning om at varslere i saken skal ha gitt sitt samtykke til innsyn/offentliggjøring av granskningsrapporten, men kan ikke se at det er relevant. Varslere er ikke part i saken. Dokumentert det bes om innsyn i er rapport fra de nærmere undersøkelser av de anførte kritikkverdige forholdene varslerne har varslet sin arbeidsgiver, kommunen, om. Granskningsrapporten, dokumentet, er utarbeidet som del av den interne saksforberedelsen i kommunene. Rapporten er et vedtak fra formannskapet utarbeidet av en settekommune. (...) Etter mottak har formannskapet gjennomgått rapporten, og fattet vedtak med innstilling til kommunestyret, hvor saken foreløpig ikke er ferdig behandlet. Som NN er gjort kjent med har formannskapet vedtatt å unnta dokumentet i sin helhet i medhold av offl. §14 og §15 og §§23 og 24, jfr formannskapets vedtak som er oversendt tidligere. Etter § 14 og 15 kan organ unnta «dokumenter» som innhentes for den interne saksforberedelsen, enten det er utarbeidet av*

*organet selv (§14) eller utenforstående (§15). En formoder at formannskapetets henvisning til §15 har sin bakgrunn i at dokumentet i denne saken er utarbeidet av en settekommune. NN sin anførsel om at hele dokumentet ikke kan unntas fra innsyn er ikke rettslig holdbar. En går ikke nærmere inn på offl. §§23 og 24 da dokumentet uansatt i sin helhet er unntatt etter de foran nevnte bestemmelser. Merinnsyn etter offentleglova §11 er vurdert».*

I brev datert 20.12.2021 oversender kommunen saken for vurdering hos statsforvalteren. Statsforvalteren gir i brev datert 1.2.2022 svar på oversendt klagesak. I brevet fremgår det at statsforvalteren opphever Gratangen kommunes vedtak om avslag på innsyn. Det fremgår videre at «Saken returneres kommunen for ny behandling på grunn av feil anvendelse av unntakshjemmel i offentlighetsloven, og fordi saken ikke er tilstrekkelig utredet og begrunnet, jf. forvaltningsloven § 17 og offentlighetsloven § 31 andre ledd.»

Revisor finner ikke dokumentasjon i kommunens system på at kommunen har behandlet innsynsbegjæringen på nytt.

## **Klagesak 2**

Kommunen mottok innsynsforespørsel 3.12.2021. Den 3.12.2021 ga kommunen avslag på innsynskravet. Avslaget var skriftlig, men det vises ikke til klagerett og klagefrist. I kommunens svar var følgende formulering: «Varslings saker er personalsaker og behandles deretter. Det gis ikke innsyn i rapporten jft. Offentlighetslovens §13, opplysninger som er underlagt taushetsplikt og §23 unntak av hensyn til den offentliges forhandlingssituasjon. Varslingsrapporten er ikke ferdigbehandlet i organ med vedtaksmyndighet og den omhandler personalsaker. Av denne grunn vil rapporten være unntatt offentlighet i hht § 23. Videre inneholder rapporten taushetsbelagte opplysninger som det ikke uten videre kan gis innsyn i og her vil Offentlighetsloven § 13 komme til anvendelse.» Kommunen mottok klage på avslag om innsyn 3.12.2021. I brev datert 3.12.2021 ga kommunen svar på klage om innsyn. I svaret på klagen fremgår følgende: «Offentlighetslovens § 23. I hht lovhjemmel gis det avslag på innsyn da varslingsrapporten ikke er ferdigbehandlet i det organ som har vedtaksmyndighet. Det betyr at det ikke er tatt en beslutning i de forhold som ligger rundt denne rapporten. Når denne saken er avsluttet av det behandlerende organ er det mulig å be om et nytt innsyn.»

### *Offentlighetsloven §13.*

*Med hensyn til Offentlighetslovens § 13 kan varslingsrapporten fortsatt unntas offentlighet i tråd med denne hjemmel selv om den kan gjøres tilgjengelig etter §23. Varslingsrapporten inneholder taushetsbelagte opplysninger som tilknyttet personalsaker og som ikke skal offentliggjøres. Som du nevner i din klage er det mulig å sladde dokumentet slik at de deler som bør være unntatt offentlighet blir tatt bort. Det vil ikke bli tatt stilling til en sladding av varslingsrapporten for å gjøre denne tilgjengelig for eksterne parter før etter at en endelig beslutning er tatt i varslingssaken. Pr. i dag og så lenge det ikke er tatt en beslutning i saken vil det ikke gis innsyn i varslingsrapporten og den vil heller ikke bli gjort offentlig tilgjengelig. Ingen kjenner til hvilken endelig beslutning som vil bli tatt og om deler av rapporten vil bli gjort tilgjengelig gjennom vedtaket. Dersom dokumentet ikke blir gjort tilgjengelig i endelig vedtak må en ny innsynssøknad fremmes når endelig beslutning foreligger. Til slutt kan nevnes at administrasjon i kommunen er inhabil i saken og kan av den grunn ikke behandle innholdet i varslingsrapport. Dette betyr at varslet håndteres av politiske organ sammen med kommunens advokat. Skulle det bli snakk om en sladding av dokumenter vil det være disse som vil utføre denne sladdingen.*



Den 19.12.2021 mottok kommunen spørsmål om kommunen har oversendt saken til Statsforvalter. I brev datert 20.12.2021 anmoder Statsforvalteren kommunen om oversendelse av klagesaken, eller svar på behandling av saken. I nytt brev datert 12.1.2022 sender Statsforvalteren en purring til kommunen da de ikke kan se å ha mottatt svar på henvendelsen av 20.12.2021. Gratangen kommune sendte svar til Statsforvalter 13.1.2022. I brev av 1.2.2022 opphever Statsforvalteren Gratangen kommunes vedtak om avslag på innsyn, og saken returneres til kommunen for ny behandling på grunn av manglende utredning og begrunnelse jf. forvaltningslovens §§ 17 og offentlighetsloven § 31. I e-post av 21.2.2022 fra klager til Statsforvalter vises det til at saken fortsatt ikke er blitt behandlet av kommunen, over en måned siden Statsforvalteren oppheves vedtaket og ba kommunen behandle saken på nytt. I brev datert 7.3.2022 fra kommunen til Statsforvalter vises det til mottatt brev fra Statsforvalter datert 28.2.2022 vedrørende anmodning om å behandle innsynskravet. kommunen viser til at kravet er behandlet og at vedkommende er gitt innsyn i saken, og dato for oversendelse av dokumentene det var bedt om innsyn i. Brevet som kommunen viser til å ha mottatt av Statsforvalter kan ikke revisor finne i kommunens saksbehandlingssystem.

Revisor finner ikke dokumentasjon i kommunens system på at kommunen har behandlet innsynsbegjæringen på nytt, utover det som kommer frem i brevet fra kommunen til Statsforvalter hvor kommunen viser til at innsynskravet er innfridd.

### Revisors vurdering

Revisor har gjennomgått totalt 19 krav om innsyn. Av disse var det ett som ikke var besvart av kommunen. Resterende 18 innsynskrav var besvarte. Seks av disse var besvart innen tre arbeidsdager. I én av sakene brukte kommunen over tre måneder på å svare på forespørselen om innsyn.

For to av innsynskravene har kommunen gitt midlertidig svar til avsender. Kommunen har i ett av tilfellene vist til at omfanget av innsynskravet er omfattende, og at det vil ta tid å innhente den etterspurte dokumentasjonen. Dersom innsynskrav reiser vanskelige spørsmål eller gjelder stor og mange dokumenter, slik at det medfører mye arbeid, kan det brukes mer enn tre dager til saksbehandling. Kravet må likevel avgjøres så fort det er praktisk mulig.<sup>46</sup> Revisor har ikke grunnlag for å gjøre en selvstendig vurdering av omfanget på alle innsynskravene og hvor lang tid det med rimelighet kan forventes at kommunen skulle saksbehandle disse. Vi legger imidlertid til grunn kommunens vurdering av at det var omfattende, og at det var behov for å bruke mer enn tre dager på å avgjøre innsynskravet. Det har imidlertid gått lang tid fra det midlertidige svaret er gitt, til innsynskravet er besvart. Selv om et innsynskrav er omfattende, skal det likevel besvares så fort som mulig.

Revisors vurdering er at Gratangen kommune for seks av 19 saker **har oppfylt** revisjonskriteriet om at kommunen bør svare på krav om innsyn innen tre dager. For resterende 14 av sakene har kommunen **ikke oppfylt** revisjonskriteriet.

Kommunen har vist til å ha rutinehåndbok for post og arkiv som inneholder mye relevant informasjon. Vår gjennomgang av innsynsforespørsler viser likevel at ikke alle er håndtert i tråd med krav i offentleglova. Dette indikerer at kommunens rutiner og tiltak for å håndtere krav om innsyn i tråd med offentleglova ikke er tilstrekkelige. Kommunen har heller ikke etablert rutiner som beskriver hvordan kommunen skal sikre at innsynskrav blir svart ut

<sup>46</sup> Jf. Ot.prp.nr.102 (2004-2005) og *Rettleiar til offentleglova* punkt 9.3 hvor det fremgår at hva som skal regnes som grunnnet opphold, må vurderes konkret ut fra om innsynskravet reiser vanskelige spørsmål, hvilket omfang kravet har og hvilken arbeidsmengde kommunen ellers har.

innenfor frist. Revisor viser i denne forbindelse til Sivilombudets<sup>47</sup> *innsynsguide*<sup>48</sup> hvor det fremgår:

*«Dersom forvaltningens saksbehandlingstid blir for lang, vil ofte innsynskravet miste mye av sin aktualitet og interesse. Kort saksbehandlingstid er også viktig av hensyn til allmennhetens tillit til den offentlige forvaltningen.»*

Revisor finner grunn til å kommentere opplysninger om at kommunen har gitt tilbakemelding om at en saksbehandler har avvirket ferie og at innsynskravet derfor ikke kan besvares før vedkommende er tilbake fra ferien. I rettleiar til offentleglova punkt 9.3 fremgår følgende:

*«At sakshandsamaren som er ansvarleg for saka innsynskravet gjeld, er bortreist, sjuk eller på ferie når kravet kjem inn, gir ikkje grunnlag for å utsetje handsaminga av innsynskravet. Det enkelte organ må syte for rutinar som gjer at innsynskrav kan handsamast utan at ein er avhengig av at enkeltpersonar er til stades.»*

På bakgrunn av dette er revisors vurdering at Gratangen kommune i **ikke fullt ut har oppfylt** revisjonskriteriet om at kommunen bør ha system for å håndtere krav om innsyn i samsvar med offentleglova.

Gratangen kommune har for de to sakene vi har undersøkt hvor kommunen ga **avslag ikke fullt ut har oppfylt** revisjonskriteriet om å gi avslag på krav om innsyn skriftlig, med opplysninger om hjemmel og klagefrist. I begge sakene var avslag gitt skriftlig og det var henvist til hjemmel, men det var ikke oppgitt klagerett eller klagefrist. For saken revisor har undersøkt hvor det forelå to delvis avslag har kommunen i **stor grad har oppfylt** revisjonskriteriet. Vurderingen begrunnes i at det var opplyst om hjemmel og klageadgang, men ikke opplyst om klagefrist.

### Konklusjon

Revisors konklusjon på problemstilling 3 er at **Gratangen kommune har mangler hva gjelder å sikre at sentrale krav til behandling av innsynsbejæring overholdes.**

- a. Kommunens rutiner for behandling av innsynsbejæring er ikke i samsvar med krav til saksbehandlingen som følger av offentlighetsloven og forvaltningsloven.
- b. Kommunens behandling av innsynsbejæring er ikke i alle tilfeller i samsvar med lovgivningen.

---

<sup>47</sup> Tidligere sivilombudsmannen

<sup>48</sup> <https://www.sivilombudet.no/innsynsguiden/>

## 7 UTTALELSE

---

Ifølge gjeldende standard for forvaltningsrevisjon skal revisor sende rapportutkast til uttalelse til kommunedirektøren. Rapport fra revisor ble oversendt kommunedirektøren 16.10.2023 og frist for å avgi uttalelse ble satt til 30.10.2023. Revisor mottok tilbakemelding fra kommunedirektøren innen fristen. Uttalelsen gjengis i sin helhet i det følgende.

Hei

Har raskt kikket gjennom rapporten og konklusjoner. Følgende uttalelse avgis:

*«Kommunedirektøren tar forvaltningsrevisjonsrapport om offentlighet til etterretning. Rapporten vil bli gjennomgått i samarbeid med kommunedirektørens utvidede ledergruppe. I forhold til de problemstillinger som er undersøkt er kommunedirektøren tilfreds med konklusjon på problemstilling 1 og 2. Når det gjelder problemstilling 3, behandling av innsynsbegjæringer, er kommunedirektøren ikke tilfreds med det rapporten avdekker og de konklusjoner som trekkes. I fortssettelsen vil kommunedirektøren sørge for at Gratangen kommune forbedrer rutiner og hever kompetansen blant kommunes medarbeidere slik at sentrale krav til behandling av innsynsbegjæringer overholdes».*

Med vennlig hilsen  
Gratangen kommune

Thomas Schjelderup  
Kommunedirektør  
Telefon (+47) 99 33 22 53  
E-post: [thomas.schjelderup@gratangen.kommune.no](mailto:thomas.schjelderup@gratangen.kommune.no)



Et sted å bli glad i - [Interaktivt brosjyre - Gratangen kommune](#)

## 8 ANBEFALINGER

---

Gratangen kommune informerer om virksomheten. På bakgrunn av revisors funn anbefaler vi likevel Gratangen kommune å:

- Vurdere å utarbeide en informasjonsstrategi
- Sikre at offentlig tilgjengelig informasjon jevnlig oppdateres på kommunens hjemmesider

På bakgrunn av revisors funn, vurderinger og konklusjoner anbefaler vi også Gratangen kommunen til å treffe tiltak for å sikre at krav om offentliggjøring av informasjon etter plan- og bygningslovens bestemmelser ivaretas.

Videre anbefaler vi kommunen å treffe tiltak for å sikre overholdelse av sentrale krav i regelverket for håndtering av innsynskrav. Herunder anbefaler vi kommunen å treffe tiltak for å sikre at:

- Kommunen har tiltak og rutiner for å håndtere krav om innsyn i samsvar med gjeldende regelverk
- Kommunen svarer på krav om innsyn innenfor frister som følger av regelverk

## 9 REFERANSER

---

- Lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)
- Lov 19. mai 2006 nr. 15 om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd (offentleglova)
- Lov 27.juni 2008 nr.71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)
- Lov 22. juni 2018 nr. 83 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)
- Forskrift 17.oktober 2008 nr. 1119 til offentliglova (offentlegforskrifta)
- NOU 2016: 4 Ny kommunelov
- Prop. 46 L (2017-2018)
- Ot.prp. nr. 102(2004-2005)
- Rettleiar til offentliglova
- [www.gratangen.kommune.no](http://www.gratangen.kommune.no)
- [https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan\\_bygningsloven/planlegging/plansystem\\_prosess/kommunale\\_planopp\\_gaver/id2836162/?expand=factbox2842023](https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan_bygningsloven/planlegging/plansystem_prosess/kommunale_planopp_gaver/id2836162/?expand=factbox2842023)
- <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneplanens-arealdel/id2845096/?ch=3>
- [www.facebook.com](http://www.facebook.com)
- <https://sykepleien.no/2019/02/hvor-godt-informerer-din-kommune-om-sine-helsetjenester>
- <https://www.sivilombudet.no/innsynsguiden/>
- <https://norsk.lysingsblad.no/nb>
- <https://sykepleien.no/2019/02/hvor-godt-informerer-din-kommune-om-sine-helsetjenester>

## 10 VEDLEGG

Revisor har sammenfattet i en tabell den informasjonen vi har fått tilgang til fra kommunen angående reguleringsplaner:

Oppgitt navn på reguleringsplan (slik den er navngitt av kommunen)	Årstall reguleringsplanen er vedtatt	Informasjon om offentlig høring?
1973001 Fjordbotn industriområde	1973	Ja
1974001 Fjordbotn boligfelt	Ligger ingen info om denne	-
1978001 Sortebekken boligfelt	1978	-
1978002 Kalmeryggen	1978	-
1979001 Årstein	1979	Ja
198001 Skolebakken Hilleshamn	1980	Ja
1982001 Myrlandshaug	1982	Ja
1984001 Vikarselvveien boligfelt	1984	Ja
1984001 Øse gnr 50 bnr 2	1984	Ja
1987001 Elvenes Serviceområde (utgått)	1987	Ja
1990001 Nettet Foldvik	1990	Ja
1999001 Sjukeheim Årstein	1999	Ja
2000001 Øse gnr 50 bnr 2	2000	Ja
2001001 Hellarbogen	2001	Ja
2002001 Brattberg	2002	-
2003001 Elvehågen	2003	-
2005001 Øse Hyttegrend	2005	Ja
2008001 Sandmelen (ikke godkjent)	Ligger ingen info om denne	-
2011001 Gang- og sykkelveg	2013	Ja
2011002 Øse hytteområde	Denne må ses i sammenheng med de andre planene om Øse – planoppstart var i 2011	Ja
2011003 Vika boligfelt	Ligger ingen info om denne	
2012001 Elvenes boligområde	2013	Ja
2013001 Brattberg	Denne er samme som over (Brattberg)	
2015001 Endring Nettet Foldvik	2015	Ja
2017001 Langmyra Del 1	2018	Ja
2017002 Langmyra Sør	2017	Ja
2019001 Endring Øse	2019	Ja
Straumsnes	2004	Ja

## Om selskapet og vår forvaltningsrevisjonskompetanse

KomRev NORD IKS utfører helhetlig revisjon av kommuner og fylkeskommuner, kommunale foretak, interkommunale selskaper, offentlige stiftelser, kirkeregenskap og legater. Selskapets eiere og oppdragsgivere er Troms og Finnmark fylkeskommune, Nordland fylkeskommune, og 51 kommuner i Nordland, Troms og Finnmark.

Vårt hovedkontor ligger i Harstad, og vi har avdelingskontorer i Alta, Bodø, Finnsnes, Hammerfest, Lakselv, Leknes, Narvik, Sortland, Svolvær og Tromsø.

Vi har 55 medarbeidere som samlet innehar lang erfaring fra og god kunnskap om offentlig sektor og revisjon.

Selskapet er uavhengig i forhold til kommuner, stat, privat næringsliv og andre institusjoner i samfunnet.

Vårt forvaltningsrevisjonsteam består av 16 medarbeidere med høyere utdanning innen ulike fag:

- Rettsvitenskap
- Sosiologi
- Statsvitenskap
- Samfunnsøkonomi

## KomRev NORD har tidligere gjennomført følgende forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller i Gratangen kommune:

<i>Sykefravær</i>	2022
<i>Eierskapskontroll i Veksthuset Gratangen AS</i>	2021
<i>Saksbehandling i bygge- og konsesjonssaker</i>	2018
<i>Offentlige anskaffelser,</i>	2018

